

ETUDE DE POTENTIEL ARCHEOLOGIQUE  
AIRE D'ETUDE DU VILLAGE DE:  
KANGIQSUALUJJUAQ

REFECTION DES INFRASTRUCTURES AEROPORTUAIRES

RAPPORT PRESENTE AU  
MINISTERE DES TRANSPORTS DU QUEBEC  
SERVICE DE L'ENVIRONNEMENT

PAR  
AMENATECH INC.  
345, boul. Industriel  
Sherbrooke (Québec)  
J1L 1X8

Novembre, 1984



## TABLE DES MATIERES

	PAGE
LISTE DES FIGURES	i
LISTE DES TABLEAUX	ii
LISTE DES ANNEXES	iii
EQUIPE DE TRAVAIL	iv
REMERCIEMENTS	v
1.0 INTRODUCTION	1
2.0 MANDAT	2
3.0 DEFINITION DES TERMES	4
4.0 METHODOLOGIE	6
4.1 Cadre théorique	6
4.2 Méthodes et techniques	8
4.2.1 Recherche de la documentation	8
4.2.2 Intégration des données	10
4.2.3 Délimitation des zones de potentiel archéologique	10
5.0 AIRE D'ETUDE	18
5.1 Localisation	18
5.2 Géologie et physiographie	18
5.3 Milieu biophysique	21
5.3.1 Climat actuel	21
5.3.2 Flore	22
5.3.3 Faune	22
5.4 Paléoenvironnement post-glaciaire	23



6.0 HISTORIQUE DE L'OCCUPATION HUMAINE DU TERRITOIRE	26
6.1 Période préhistorique	26
6.1.1 Occupations paléoesquimaudes	27
6.1.2 Occupations néoesquimaudes	30
6.1.3 La question des norrois précolombiens	32
6.2 Période historique	34
6.2.1 Les européens et euro-canadiens	34
6.2.2 Les Inuit	37
7.0 DONNEES D'ANALYSE	39
7.1 Données archéologiques	39
7.2 Données de pré-inventaire	39
8.0 CRITERES D'EVALUATION PARTICULIERS	43
8.1 Intégration des données	43
8.2 Description des critères	44
9.0 ZONES DE POTENTIEL ARCHEOLOGIQUE	66
9.1 Zones de potentiel fort	66
9.2 Zones de potentiel moyen	66
9.3 Zones de potentiel faible ou nul	67
10.0 RECOMMANDATIONS	71
11.0 BIBLIOGRAPHIE	74



## LISTE DES FIGURES

	PAGE
Figure 1. Localisation de l'aire d'étude	19
Figure 2. Aire d'étude	20



## LISTE DES TABLEAUX

		PAGE
Tableau 1.	Délimitation des zones de potentiel archéologique: critères généraux	17
Tableau 2.	Sommaire des principales caractéristiques et des interprétations des sites archéologiques rapportés dans la région de la baie du Diana	45
Tableau 3.	Délimitation des zones de potentiel archéologique: critères particuliers	64
Tableau 4.	Description sommaire des zones de potentiel archéologique dans l'aire d'étude	68



**LISTE DES ANNEXES**

- Annexe A.            Distribution des sites archéologiques situés dans  
                          et à proximité de l'aire d'étude
- Annexe B.            Délimitation des zones de potentiel archéologique  
                          situées dans l'aire d'étude



**EQUIPE DE TRAVAIL**

L'équipe de travail était composée des personnes suivantes:

- CHEF DE SERVICES - MILIEU HUMAIN

René Allaire, B.Urb.

- CHARGE DE PROJET

Ian Badgley, B.A., M.A.

- EQUIPE

Richard Mailhot, B.Sc., cartographie  
Ghyslaine Labelle, B.Sc., anthropologie  
Dominique Saint-Germain, secrétaire



## REMERCIEMENTS

Nous tenons à remercier les personnes et les organismes suivants pour leur précieuse collaboration dans le cadre de la présente étude:

- . Monsieur Denis Roy, archéologue, Service de l'Environnement du ministère des Transports du Québec, pour la documentation prêtée par le ministère;
- . Madame Lorraine Brooke, directrice de la Division de recherche de la Société Makivik, et Monsieur William Kemp, assistant à la recherche, de la même société, pour leur aide dans la recherche de la documentation pertinente à notre étude;
- . Monsieur Jean-François Moreau, professeur d'archéologie, du Laboratoire d'Archéologie de l'UQAM, qui a facilité notre accès aux fiches d'enregistrement des sites entreposées au Laboratoire de l'UQAM;
- . De l'Institut Culturel Avataq Inc.; messieurs Johnny Epoo, président, et Barry Gunn, directeur général, pour réalisation des démarches auprès des conseils municipaux lors du pré-inventaire archéologique;
- . le conseil municipal de Kangiqsualujjuaq ainsi que les informateurs qui ont contribué à la réalisation de cette étude.





**1.0 INTRODUCTION**

Le présent rapport a pour sujet l'étude de potentiel archéologique des environs immédiats du village de Kangiqsualujjuaq, au Nouveau-Québec. Cette étude s'inscrit dans le cadre des études d'impact sur l'environnement du projet de réfection des infrastructures aéroportuaires des municipalités inuit du Nouveau-Québec.

Dans les pages qui suivent, nous présentons une description du mandat, la méthodologie utilisée, les principales caractéristiques de l'aire d'étude et nous ferons un résumé de l'occupation humaine du territoire étudié. Un résumé des données d'analyse (archéologiques, historiques et informations recueillies auprès des informateurs inuit locaux) et l'interprétation de ces données suivra. Enfin, une brève description des zones de potentiel archéologique délimitées et nos recommandations concernant les interventions archéologiques à entreprendre dans l'aire d'étude complètent ce rapport.

Deux (2) annexes cartographiques sont jointes au présent rapport: la première représente la localisation des sites déjà connus avant la présente étude, alors que la deuxième délimite les différentes zones de potentiel archéologique identifiées lors de cette étude.



## 2.0 MANDAT

En juillet 1984, le Service de l'Environnement du ministère des Transports du Québec confiait à la firme Aménatech inc., un mandat pour effectuer l'étude de potentiel archéologique d'une aire d'étude pré-déterminée s'étendant dans un rayon de 5 km du village de Kangiqsualujuaq, au Nouveau-Québec. Les buts de ce mandat étaient les suivants:

- déterminer le potentiel archéologique de l'aire d'étude en se basant sur les données préhistoriques, ethno-historiques, historiques et biophysiques pertinentes à cette aire;
- qualifier et justifier le potentiel archéologique déterminé en pondérant les données ayant servi à l'étude;
- délimiter et cartographier les différentes zones de potentiel archéologique sur les fonds de carte topographiques à l'échelle 1:20 000;
- proposer, le cas échéant, des mesures d'intervention à entreprendre afin d'atténuer les impacts des travaux de construction aéroportuaire sur les sites archéologiques connus ou possiblement compris dans l'aire d'étude;
- produire un rapport final comportant:
  - une description de la méthodologie utilisée dans l'étude;



- une description des caractéristiques biophysiques générales de l'aire d'étude;
- un résumé de l'occupation humaine du territoire compris dans l'aire d'étude, incluant une description des sites archéologiques déjà inventoriés à l'intérieur et autour de cette aire d'étude;
- la présentation des résultats de l'analyse, de l'intégration et de l'interprétation des données à l'étude;
- un tableau synthèse des résultats de l'étude de potentiel et les recommandations formulées suite à cette étude.

De plus, ce mandat exigeait:

- . l'intégration, dans l'analyse des données, des informations concernant la connaissance de sites archéologiques par la population locale; ces informations ont été recueillies auprès des informateurs inuit locaux. Cette étude était sous la responsabilité conjointe de l'Institut culturel Avataq et le ministère des Transports du Québec;
- . la rédaction de deux (2) résumés (un en anglais et l'autre en français) comprenant toutes les informations essentielles et pertinentes à la compréhension de l'étude.



### 3.0 DEFINITION DES TERMES

Les archéologues utilisent, dans le cadre des études de potentiel archéologique, des termes qui sont plus ou moins spécifiques aux disciplines archéologique et géographique. Il devient dès lors nécessaire, afin de minimiser la confusion, de définir les principaux termes auxquels nous ferons référence. Voici donc, afin de faciliter la compréhension du présent rapport, quelques définitions qui, nous l'espérons, sauront aider le lecteur:

- Aire:** Dans le cadre de la présente étude, cet espace géographique comprend les terres fermes situées dans un rayon de 5 km du village.
- Zone:** Espace plus ou moins étendu, situé à l'intérieur de l'aire d'étude et caractérisé par une combinaison d'attributs morpho-sédimentologiques spécifiques. Les différentes zones sont distinguées lors de l'interprétation géomorphologique des photos aériennes et des cartes topographiques.
- Région:** Espace relativement étendu à l'intérieur duquel l'aire d'étude est située. Une région est délimitée, au niveau géographique, par un ensemble d'éléments physiques (soit géologiques, géomorphologiques, etc.) et environnementaux (i.e., flore et faune, etc.) présentant une certaine homogénéité. Au niveau archéologique, il s'agit d'un espace qui regroupe un ensemble de ressources biophysiques ayant favorisé



l'implantation humaine (ex.: région de la baie du Diana, région nord-ouest de la baie d'Ungava, etc.).

**Territoire:** Ensemble de régions caractérisées par des phénomènes biophysiques spécifiques, et dont les limites géographiques sont identifiables. Il s'agit en fait d'un grand espace "écologique" (i.e., le Moyen Nord, la partie orientale de l'Arctique canadien, etc.). Le territoire constitue aussi une réalité culturelle, au niveau des stratégies d'adaptation adoptées par les groupes humains.

**B.P.:** Terme exprimant le nombre d'années "avant aujourd'hui", soit "Before the Present" (B.P.). Le présent étant établi à 1950 de l'ère chrétienne, la date de 2000 B.P. équivaut donc à 2000 ans avant 1950 de notre ère, soit à 50 ans avant Jésus-Christ.



## 4.0 METHODOLOGIE

### 4.1 Cadre théorique

L'étude de potentiel archéologique d'une aire donnée vise à déterminer de façon théorique les endroits les plus susceptibles d'avoir été occupés ou utilisés par les groupes humains. Cette démarche implique une évaluation critique des caractéristiques des milieux biophysiques de la région concernée (qui ont connu une évolution diachronique) en fonction des modes d'adaptation culturelle qui s'y manifestaient. Il s'agit donc, dans cette étude, d'identifier des emplacements de sites probables en fonction des schèmes d'utilisation des terres qui furent privilégiés dans la région concernée à travers le temps. Pour ce faire, nous évaluerons les différents milieux biophysiques en tenant compte de l'évolution biophysique de ceux-ci, qui influençait le choix de l'emplacement des sites par les populations humaines.

Théoriquement, la distribution géographique des sites archéologiques d'un groupe culturel donné reflète la disponibilité spatio-temporelle des ressources biologiques et physiques exploitées par ce groupe. Ceci est particulièrement vrai pour les chasseurs-pêcheurs-cueilleurs qui ne produisaient pas leur nourriture et n'exerçaient que des activités prédatrices pour survivre. Afin d'illustrer les liens possiblement existants entre les adaptations culturelles et les variables environnementales contemporaines à ces adaptations dans la région, nous avons privilégié dans le cadre de cette étude l'approche écologique-culturelle.



Ces liens sont dynamiques et systémiques; les groupes culturels tendent à s'adapter aux conditions environnementales (éléments biologiques, géographiques). Cette adaptation est aussi fonction du répertoire culturel de ces groupes. Par ailleurs, en raison du caractère systémique des liens entre les adaptations culturelles et les variables environnementales, un ou plusieurs changements dans les modes d'adaptation (changements technologiques, sociaux ou idéologiques) ou dans les variables environnementales produisent des modifications à la fois directes et indirectes sur les autres composantes des schèmes culturels (schèmes d'établissement, technologie, etc.).

Malgré la flexibilité de la structure des liens entre les différentes composantes culturelles et les phénomènes environnementaux, il est possible de dégager certains paramètres d'adaptation caractérisés par une continuité temporelle. Cette continuité se présente, dans un premier temps, au niveau des correspondances générales entre les différents schèmes d'établissement observés dans la région. Ceci pourrait s'expliquer par une constance chronologique dans les ressources alimentaires exploitables par l'homme et par des similarités au niveau des modèles d'exploitation de ces ressources à travers le temps. Comme le démontre le cas des différentes formes d'adaptations culturelles privilégiées par les groupes humains de l'Arctique qui, à quelques exceptions près, impliquèrent l'exploitation d'un ensemble d'espèces biologiques communes.

La continuité dans le temps entre les différents schèmes culturels dans une même région s'exprime par les types d'emplacements de sites choisis par les groupes concernés. Il s'agit des emplacements de situation géographique particulière



Ces liens sont dynamiques et systémiques; les groupes culturels tendent à s'adapter aux conditions environnementales (éléments biologiques, géographiques). Cette adaptation est aussi fonction du répertoire culturel de ces groupes. Par ailleurs, en raison du caractère systémique des liens entre les adaptations culturelles et les variables environnementales, un ou plusieurs changements dans les modes d'adaptation (changements technologiques, sociaux ou idéologiques) ou dans les variables environnementales produisent des modifications à la fois directes et indirectes sur les autres composantes des schèmes culturels (schèmes d'établissement, technologie, etc.).

Malgré la flexibilité de la structure des liens entre les différentes composantes culturelles et les phénomènes environnementaux, il est possible de dégager certains paramètres d'adaptation caractérisés par une continuité temporelle. Cette continuité se présente, dans un premier temps, au niveau des correspondances générales entre les différents schèmes d'établissement observés dans la région. Ceci pourrait s'expliquer par une constance chronologique dans les ressources alimentaires exploitables par l'homme et par des similarités au niveau des modèles d'exploitation de ces ressources à travers le temps. Comme le démontre le cas des différentes formes d'adaptations culturelles privilégiées par les groupes humains de l'Arctique qui, à quelques exceptions près, impliquèrent l'exploitation d'un ensemble d'espèces biologiques communes.

La continuité dans le temps entre les différents schèmes culturels d'une même région s'exprime par les types d'emplacements de sites choisis par les groupes concernés. Il s'agit des emplacements de situation géographique particulière présentant des





- de prendre connaissance de l'histoire culturelle de la région où est située l'aire d'étude;
- de localiser, le cas échéant, les sites préalablement enregistrés à l'intérieur de cette région ainsi que dans l'aire d'étude;
- préciser à partir des données provenant des sites archéologiques déjà connus, les caractéristiques du milieu physique des emplacements de sites de différentes fonctions, l'appartenance culturelle et la chronologie de ces sites;
- de reconstituer les conditions paléo-environnementales qui ont prévalu lors des différentes phases culturelles;
- d'identifier les ressources privilégiées à travers le temps par les groupes humains lors de leurs activités de subsistance sur le territoire en général et dans l'aire d'étude en particulier.

La recherche bibliographique a donc pour but l'acquisition des données nécessaires pour identifier les schèmes d'adaptation culturelle qui se manifestaient dans le territoire et la connaissance des caractéristiques des milieux biophysiques à l'intérieur desquels ces adaptations furent possibles. Ces données représentent la base requise pour établir les paramètres d'évaluation du potentiel archéologique de lieux particuliers compris dans l'aire d'étude.



#### 4.2.2 Intégration des données

Les paramètres d'évaluation sont établis à partir de l'intégration des données culturelles et biophysiques.

Cette intégration implique premièrement l'organisation typologique des sites de fonctions différentes et, si possible, leur organisation selon leur appartenance culturelle et la chronologie de l'occupation observée sur ces sites. Dans l'élaboration de cette organisation, nous tenons compte également du paléo-environnement et de l'environnement de la période historique. Il s'agit, en effet, de reconstituer les schèmes d'établissement et d'exploitation qui sont directement liés aux milieux biophysiques d'une région.

Deuxièmement, l'intégration des données a pour but la hiérarchisation des principales variables physiques spécifiques aux différents types de sites. La pondération de telles variables permet de déterminer les endroits les plus susceptibles d'avoir été exploités par les groupes qui se succédèrent dans la région et de préciser des paramètres pratiques pour la délimitation des zones de potentiel archéologique à l'intérieur de l'aire d'étude.

#### 4.2.3 Délimitation des zones de potentiel archéologique

La délimitation spatiale des zones de potentiel archéologique est réalisée à l'aide de l'étude des photographies aériennes et des cartes topographiques de l'aire à l'étude. Il s'agit de l'interprétation spatio-temporelle de nombreuses variables (le relief local, la composition des dépôts de surface, etc.) qui, selon les critères préalablement établis, furent privilégiées par des groupes humains pour des fins d'établissement



ou d'exploitation. Cette interprétation tient compte des processus naturels impliqués et des modifications subies par le paysage de l'aire d'étude suite à la dernière déglaciation (i.e., changements dans l'orientation et l'étendue des réseaux hydrographiques, l'encaissement des rivières, etc.). Tel que l'atteste la documentation archéologique, ces modifications post-glaciaires eurent des répercussions sur la distribution spatiale des lieux propices aux installations humaines lors des différentes périodes culturelles. La présente étude implique donc la délimitation des zones de potentiel archéologique en rapport avec le développement du terrain.

En somme, les trois (3) étapes comprises dans la présente étude de potentiel archéologique visent principalement l'établissement des paramètres, des critères d'évaluation nécessaires à la détermination des endroits particuliers qui, à travers le temps, furent convenables pour une utilisation par les groupes humains adaptés à une région donnée. Ces critères, élaborés à partir de l'intégration des données de base provenant de la recherche de la documentation, sont regroupés en deux (2) catégories: les critères culturels et biophysiques.

La première de ces catégories permet d'identifier les adaptations socio-économiques des groupes culturels qui ont occupé la région concernée. La deuxième catégorie permet la mise en place spatio-temporelle des ressources à la fois physiques et biologiques qui furent exploitées par ces groupes culturels. C'est donc à partir de l'étude des liens systémiques entre ces deux (2) catégories de données que les différentes zones de potentiel archéologique d'un territoire donné sont délimitées.



Les critères d'évaluation sont organisés en fonction de trois (3) classes de potentiel archéologique: fort, moyen et faible ou nul. Comme le tableau 1 l'indique, chacune de ces classes peut être définie par un ensemble de variables biophysiques distinctes. Pourtant, il est évident que ces ensembles demeurent théoriques et qu'ils ne peuvent rendre compte de la totalité des combinaisons biophysiques possibles dans un territoire, ni des changements environnementaux impliqués dans le développement du terrain. De plus, l'utilisation des critères est compliquée par l'introduction d'un certain biais anthropologique. Par exemple, l'identification provisoire des lieux propices à l'occupation humaine se base sur des informations incomplètes concernant les schèmes d'utilisation des terres pratiqués lors des différentes périodes culturelles. Ainsi, la délimitation des différentes zones de potentiel archéologique à partir des critères pré-établis est sujette, de part et d'autre, à quelques restrictions pratiques ainsi qu'à une certaine liberté d'interprétation.

Nous insistons sur le fait que les critères d'évaluation n'ont qu'une valeur relative; l'importance de chaque variable pour l'évaluation du potentiel archéologique des divers emplacements varie en fonction des autres variables auxquelles elle est associée. Ceci signifie, de plus, que les variables ne s'appliquent pas nécessairement à la délimitation d'une seule catégorie de potentiel. Par exemple, selon le contexte topographique, la localisation des plans et cours d'eau, les emplacements présentant des caractéristiques morpho-sédimentologiques semblables pourraient constituer des zones de différents degrés de potentiel. C'est donc l'évaluation de l'importance relative d'une variable particulière en combinaison



avec d'autres variables qui est primordiale pour la détermination des différentes zones de potentiel archéologique.

Deuxièmement, nous constatons que les différentes classes de potentiel délimitées selon ces critères ont une signification strictement comparative. En effet, les zones de potentiel fort, moyen et faible ne distinguent que trois (3) degrés généraux de probabilité concernant la présence de sites archéologiques reconnaissables; elles ne rendent compte ni de l'intensité possible ni du caractère hypothétique de l'utilisation humaine de ces endroits (taille numérique des groupes, saison probable de l'occupation, etc.). La clarification de ces derniers aspects exigerait une étude détaillée des sites archéologiques fouillés dans la région, étude d'une envergure dépassant celle faisant l'objet du présent mandat.

En troisième lieu, notons que quelques critères utilisés dans cette étude paraissent se référer à certaines saisons de l'année. Mentionnons, par exemple, le critère de l'efficacité du drainage. Ce critère, peu important semblerait-il, pour l'identification des emplacements propices à une utilisation hivernale, suggère que l'étude s'oriente surtout vers la détermination des lieux convenables aux établissements non hivernaux. Cependant, comme nous l'avons remarqué, les critères d'évaluation ne s'appliquent pas nécessairement de la même manière à la délimitation des différentes zones de potentiel. En outre, les spéculations concernant des problèmes spécifiques (telle la délimitation des lieux qui furent possiblement les plus appropriés aux différentes utilisations saisonnières) demandent l'intégration lors de l'évaluation de données plus spécifiques (le comportement et les habitats préférés par les espèces fauniques occupant le



territoire, le caractère topographique des zones particulières, etc.). Ainsi, malgré des suggestions semblant implicites dans certains critères, la détermination des zones de potentiel archéologique n'implique pas d'hypothèse quant à l'occupation ou à l'utilisation saisonnière des endroits délimités.

Tenant compte de ces dernières précisions, les trois (3) zones de potentiel archéologique différentes présentées dans cette étude pourraient être définies de la façon suivante.

#### Zones de potentiel fort

Les zones de potentiel fort (zones A) comprennent les lieux qui, en terme morpho-sédimentologique et géographique, paraissent avoir été les plus favorables à l'occupation ou à l'utilisation humaine. Idéalement, ces lieux sont caractérisés par des emplacements bien drainés, ils présentent une surface plus ou moins horizontale, et sont situés au bord des plans et cours d'eau majeurs et à proximité des niches écologiques des principales ressources biologiques exploitées par les groupes culturels de la région. De tels lieux incluent une variété de formes géomorphologiques (les terrasses, les deltas, les plages, etc.) constituées de sable, de sable et de gravier et, dans des cas particuliers, de blocs et de galets. Ces zones pourraient aussi inclure d'autres endroits spécifiques qui, quoique physiquement moins propices à l'établissement humain, pourraient vraisemblablement être fréquentées par les groupes humains (par exemple, emplacements funéraires et lieux d'entreposage).



### Zones de potentiel moyen

Les zones de potentiel moyen (zones B) comprennent des lieux qui, à première vue, semblent moins propices à l'occupation humaine. Ces zones comprennent les lieux moins bien drainés qui sont situés à une distance variable des milieux favorables à l'exploitation efficace des ressources biophysiques. Au niveau pédologique, ces zones sont caractérisées par des couches relativement minces de matériaux granuleux déposées directement sur le socle rocheux et par des sols dits imperméables (limon-argile, etc.). Ces emplacements pourraient aussi être localisés le long de plans et de cours d'eau de différentes dimensions. Dans ce dernier cas, c'est la composition morpho-sédimentologique de la zone qui détermine le degré de potentiel archéologique de la zone en question.

D'autre part, les zones de potentiel moyen pourraient comprendre des emplacements physiquement comparables à ceux des zones de potentiel fort mais qui se trouvent éloignés des principales niches écologiques des ressources exploitées par les groupes culturels et des réseaux hydrographiques. De tels endroits incluent les terrasses et les paléo-rivages très élevés, les bords des lacs et des étangs situés à haute altitude et les berges de sable et de cailloutis des ruisseaux. Dans ce cas, c'est la situation géographique et/ou la localisation des plans et cours d'eau qui prédominent dans l'évaluation du potentiel.



### Zones de potentiel faible ou nul

Les zones de potentiel faible ou nul (zones C) sont celles qui, en raison de leur caractère physique, de leur situation géographique et de leurs réseaux hydrographiques, sont estimées très peu propices à l'installation humaine. Ces zones comprennent les endroits mal drainés, ceux présentant une surface très irrégulière ou en pente forte ainsi que les abords des ruisseaux et des petits lacs. Il nous faut cependant noter que même s'ils semblent non propices à l'établissement humain, ces mêmes endroits ont pu être fréquentés par les groupes humains dans le but d'y exploiter des ressources fauniques particulières. Conséquemment, bien qu'ils aient probablement été exploités de façon temporaire ou continue, l'impossibilité de localiser les sites archéologiques situés à l'intérieur de ces zones (dans une tourbière, par exemple), nous oblige à considérer ces emplacements comme des zones de potentiel faible ou nul.





TABLEAU 1  
 DELIMITATION DES ZONES DE POTENTIEL ARCHEOLOGIQUE  
 CRITERES GENERAUX

CRITERES	FORT (A)	DEGRES DE POTENTIEL MOYEN (B)	FAIBLE OU NUL (C)
Morpho-sédimentologie	Dépôts marins (plages, terrasses, etc.), fluvioglaciacaires, glaciaires et fluviaux (deltas, eskers, kames, etc.) composés de sable, sable et gravier ou blocs et galets sur matériaux granuleux	Till mince sur roc, épandages fluvioglaciacaires, etc.; dépôts de matériaux granuleux sur le roc ou limon argile	Dépôts très minces sur le roc; affleurements rocheux; argile, limon, alluvions récentes
Drainage	Bien drainé; infiltration rapide	Modérément drainé; ruissellement intermittent	Mal drainé; infiltration lente et accumulation saisonnière
Topographie	Terrain horizontal ou de pente faible	Terrain sub-horizontale et ondulé, pente modérée	Terrain vallonné ou de pente abrupte
Hydrographie			
a) Littoral	Sur ou à proximité de la rive actuelle de la mer, l'embouchure des cours d'eau, lacs et étangs permanents près de la côte	Lacs, étangs permanents et rivières aux distances variables de la côte actuelle et les paléorivages	Petits étangs et ruisseaux non permanents
b) Intérieur des terres	Lacs de grande et moyenne dimension, rivières importantes	Petits lacs et rivières communiquant avec la côte	Petits étangs et ruisseaux
Protection	Généralement bien protégé contre les vents dominants	Modérément protégé contre les vents dominants	Complètement ou presque totalement exposé aux intempéries

## 5.0 AIRE D'ETUDE

### 5.1 Localisation

Le village de Kangiqsualujjuaq est situé près de l'embouchure de la rivière George, dans la partie sud-est de la baie d'Ungava, comté d'Ungava (Fig. 1). Plus précisément, ce site est localisé sur la rive nord de la partie de la rivière George qu'on appelle les "Narrows". Les coordonnées géographiques du village de Kangiqsualujjuaq sont

L'aire d'étude couvre la surface délimitée par un rayon de 5 km ayant comme point de départ le centre du village (Fig. 2). Cet espace comprend le territoire des deux (2) rives de la rivière George en amont et en aval des "Narrows".

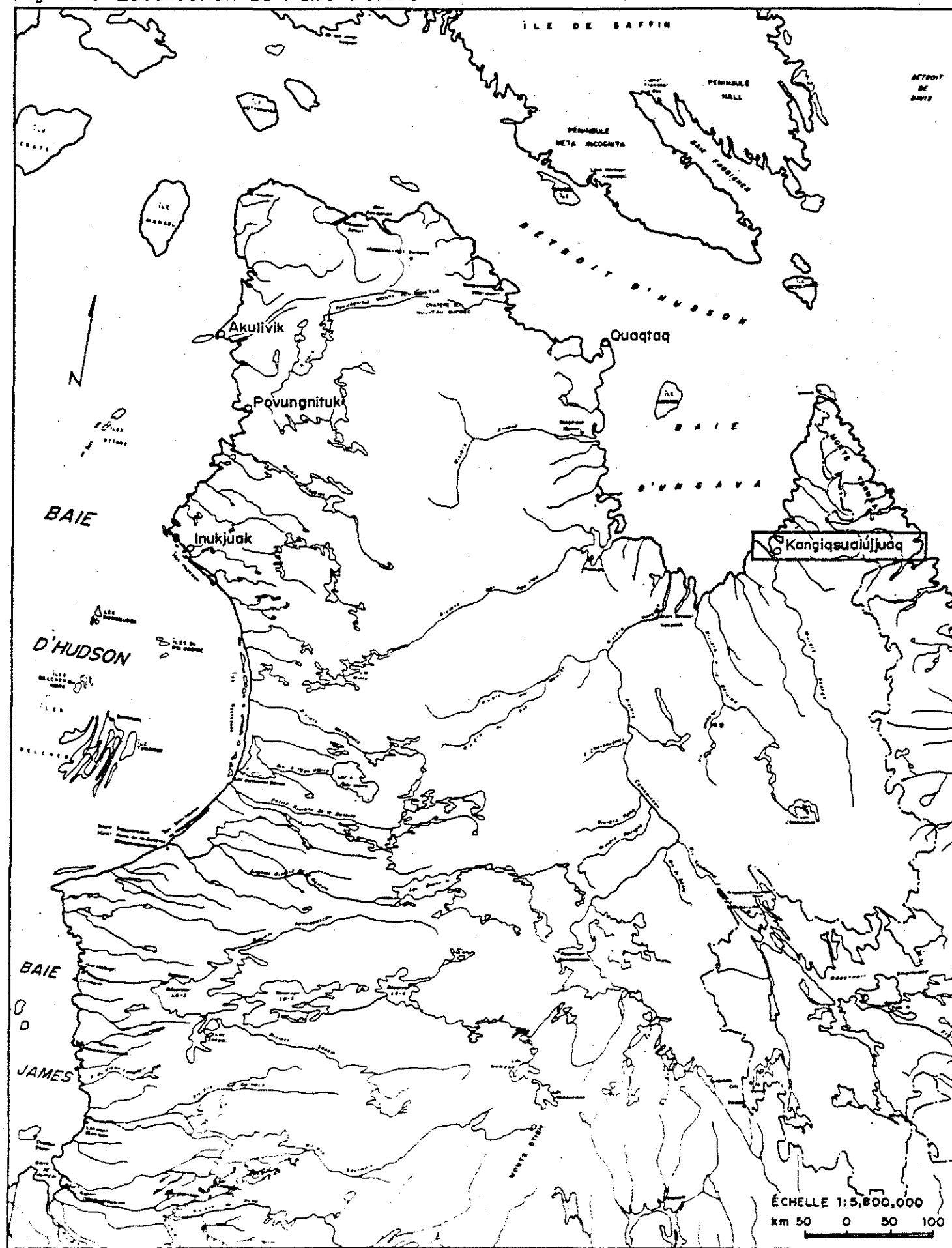
### 5.2 Géologie et physiographie

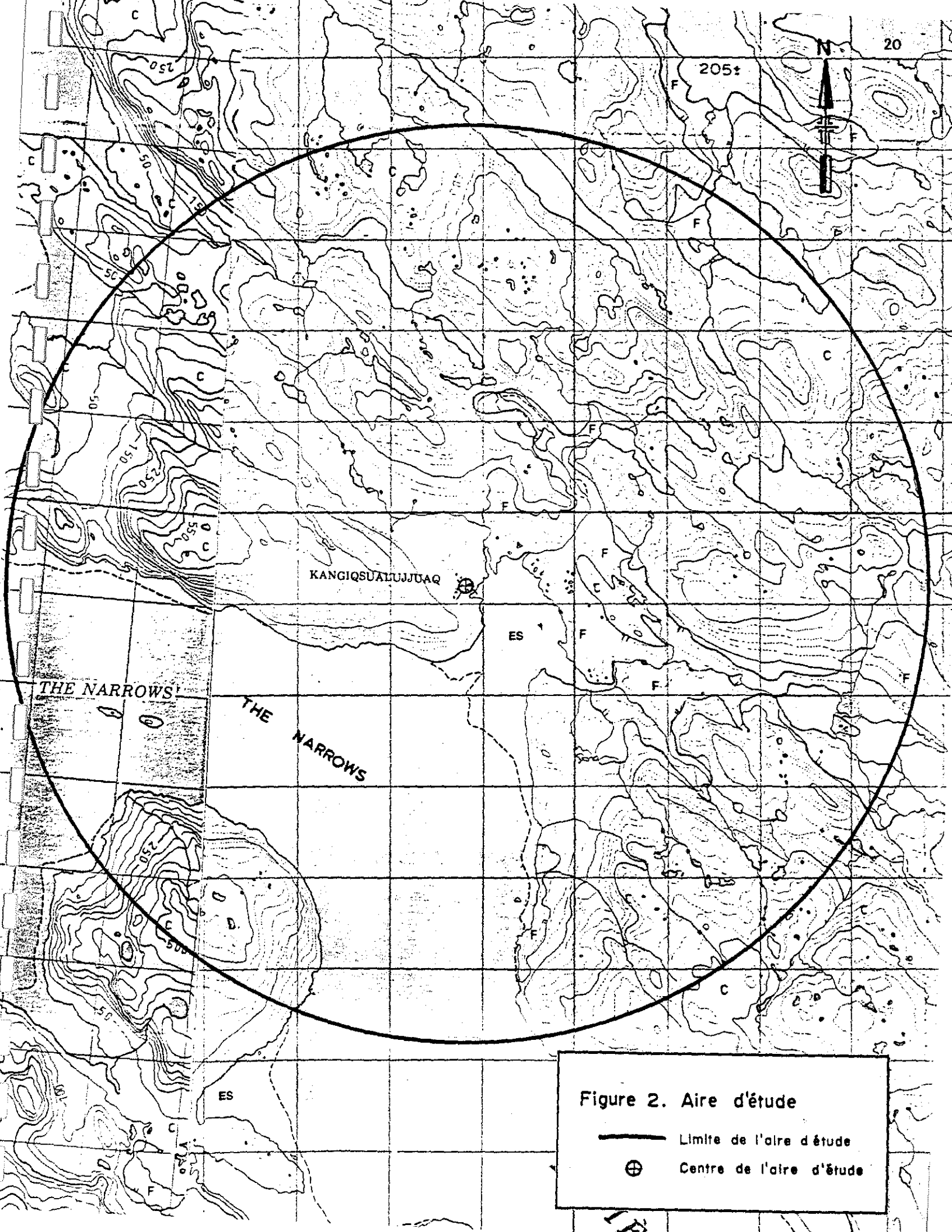
L'aire d'étude est localisée dans la partie sud-est de la province tectonique de Churchill, dans le Bouclier canadien (Stockwell et als, 1979:52, fig. IV-1). Tel que mentionné par Stockwell et als, 1979:94, "Les plus anciennes roches de la province de Churchill datent probablement de l'Archéen et sont surtout des coulées volcaniques de basiques à intermédiaires et des roches pyroclastiques". La plupart de ces roches, fortement érodées, sont recouvertes de gneiss. D'autres roches identifiées dans cette aire incluent du grauwacke, du schiste argileux, du quartzite et de la dolomie.

L'aire d'étude est située à la limite nord du Plateau de la George, dans la région physiographique de Davis (Bostock,



Figure 1. Localisation de l'aire d'étude





KANGIQSUALUJUAQ

THE NARROWS

THE NARROWS

ES

ES

Figure 2. Aire d'étude

- Limite de l'aire d'étude
- ⊕ Centre de l'aire d'étude

1979:14, fig. II-1). Ce plateau, qui montre des vestiges d'une ancienne surface érodée, présente un relief ondulé et vallonné. L'élévation maximale du plateau qui rejoint les hautes terres du Labrador vers le nord-est, varie entre 350 et 700 m au-dessus du niveau de la mer.

Le secteur nord du Plateau de la George, ainsi que les régions adjacentes à la baie d'Ungava, font partie des territoires ayant subi la transgression marine de la mer d'Iberville (cf. Hillaire-Marcel, 1979; fig. 53). Une mince couche de till se présente de façon discontinue dans l'aire concernée. La plus grande partie de la surface de l'aire d'étude est composée de roc nu.

### 5.3 Milieu biophysique

#### 5.3.1 Climat actuel

L'aire d'étude est située dans la zone climatique polaire de toundra (Environnement Canada, 1982, dossier D-2). Le climat de cette zone, recouvrant la totalité de la péninsule d'Ungava, est influencé par la masse d'air arctique. La température et les précipitations sont modérées par la mer d'Hudson.

Les précipitations totales annuelles dans l'aire d'étude sont de l'ordre d'environ 500 mm dont la moitié tombe sous forme de neige. Les pluies sont surtout concentrées entre juillet et septembre et les chutes de neige les plus importantes se produisent entre octobre et décembre.



La température moyenne annuelle est de  $-2,5^{\circ}\text{C}$ . Les vents dominants viennent du nord-ouest et de l'ouest.

### 5.3.2 Flore

La flore de l'aire d'étude est celle caractéristique de la zone de la toundra herbeuse. Tel que décrit par Richard (1981:18-23), la végétation de cette zone est composée principalement de mousses, de lichens et de plantes d'herbacées ainsi que d'arbustes. Les mousses et lichens prédominent dans les endroits secs et exposés au vent. Les Cyperacea et les Geraminea occupent des zones moins bien drainées. Les principaux arbustes sont le bouleau noir (Betula glandulosa), le saule (Salix planifolia) et l'aulne (Alnus crispa). Les colonies de sphaigne d'étendue restreinte se trouvent dans les zones humides.

### 5.3.3 Faune

La faune de la région comprend une variété d'espèces de mammifères marins et terrestres, de poissons et d'oiseaux aquatiques migrateurs. Les principaux mammifères marins sont le phoque annelé (Phoca hispida), le phoque barbu (Phoca barbatus) et le phoque du Groenland (Phoca groenlandica) (Environnement Canada, 1982). Cette région est aussi fréquentée par de nombreux belugas (Delphinapterus leucas) au printemps et à l'été. Le morse (Odobenus rosmarus), autrefois abondant dans la région, n'y est plus que rarement observé aujourd'hui (Mansfield, 1968; Science Advisory Board of the Northwest Territories, 1980).

Les mammifères terrestres présents sont l'ours blanc (Ursus maritimus), le caribou (Rangifer tarandus), le renard



(Alopex lagopus), le vison (Mustela vison) et le lièvre arctique (Lepus arcticus).

Tel que rapporté par Vézinet (1982:73, tableau 3), les principales espèces d'oiseaux observés dans l'Ungava sont les eiders (Somateria molissima), les kakawis (Clangula hyemalis), plusieurs espèces de huarts (Gavia immer, Gavia stellata et Gavia arctica), de bernaches (Branta canadensis et Branta bernicla), une variété de guillemots ainsi que des lagopèdes (Lagopus lagopus et Lagopus mutus rupestris).

Les espèces de poissons qui se trouvaient autrefois en grand nombre et qui sont encore actuellement exploitées par des groupes humains dans la région comprennent l'omble de l'arctique (Salvelinus alpinus), l'omble clevalier (Salvelinus s. marstoni), le touladi (Salvelinus namaycush) et l'omble de fontaine (Salvelinus fontinalis). Le grand coregone (Coregonus clupea formis) et la morue de roche (Gadus ogac) sont aussi exploités localement (cf. McCarte et Beste, 1979; Vézinet, 1982; Environnement Canada, 1982).

#### 5.4 Paléoenvironnement post-glaciaire

Tel qu'illustré dans Prest (1979, fig. XII-15), la déglaciation wisconsinienne finale a débuté dans l'Hudsonie aux environs de 9000 B.P. Vers 7500 B.P., la totalité de la côte de la baie d'Ungava fut complètement libérée des glaces laurentidiennes. Le retrait de la marge de la calotte glaciaire du Nouveau-Québec a progressé vers l'intérieur et, vers environ 6500 B.P., la plus grande partie de la péninsule est déglacée. Les résidus de la calotte de l'intérieur se sont dispersés 500 ans plus tard.



Cette déglaciation fut accompagnée par la transgression marine de la mer d'Iberville. Cette transgression s'étendait sur des distances variables vers l'intérieur des terres sur les côtes ouest et sud de la baie d'Ungava. Celle-ci atteignit ses limites maximales vers 7000 B.P. (Hillaire-Marcel, 1979:125). Ces limites sont situées à des altitudes respectives de 123 m d'altitude au Cap Hopes Advance, à 135 m d'altitude à Kangiqsuq, à 150 m d'altitude à Tasiujaq et à 183 m d'altitude à Kuujjuaq. Un taux de relèvement de 4 à 5 cm/an est estimé pour les premiers 2000 ans de la transgression marine et de 0,3 cm/an pour les cinq (5) derniers millénaires. Ces taux suggèrent que près de 80% de l'émersion post-glaciaire s'est réalisée entre 5000 et 5500 B.P. (Hillaire-Marcel, 1979:108).

La déglaciation wisconsinienne finale s'est associée à un réchauffement général de la température culminant, vers 3500 B.P., dans l'"Optimum climatique" (cf. Liu, 1981; Richard, 1981). Une séquence de fluctuations climatiques a suivi, caractérisée par une décroissance graduelle des précipitations et un refroidissement progressif. Cette séquence est répartie selon Bryson et Wendland (1967) en trois (3) épisodes: le Néo-Atlantique (de 1000 à 750 B.P.); le Pacifique (750-400 B.P.); et le Néo-Boréal (débutant vers 400 B.P.), ce dernier épisode de refroidissement persistant jusqu'à nos jours.

Selon Richard (1981: intra vida), les zones côtières de la péninsule d'Ungava furent vraisemblablement colonisées par une végétation de toundra éparsée un peu après 8000 B.P. Cette toundra s'est répandue vers l'intérieur de façon concomitante au retrait des glaces. La végétation initiale fut remplacée par une toundra





arbustive dense vers 6200-5500 B.P. Cependant, 3000 ans plus tard, les arbustes régressèrent et furent remplacés par une toundra herbeuse. Comme le révèlent les données palynologiques, cette végétation subit peu de modifications jusqu'à nos jours.



## 6.0 HISTORIQUE DE L'OCCUPATION HUMAINE DU TERRITOIRE

### 6.1 Période préhistorique

La séquence culturelle des occupations préhistoriques de l'Ungava est intimement liée à celle de l'Arctique oriental. Cette séquence, qui remonte jusqu'à la fin du troisième millénaire avant notre ère, est habituellement divisée en deux (2) grandes phases d'occupation: la phase paléoesquimaude et la phase néoesquimaude. Ces périodes se distinguent l'une de l'autre par des différences aux niveaux technologiques, de l'organisation sociale et des modes de subsistance.

La phase paléoesquimaude regroupe, dans l'Arctique oriental, quatre (4) manifestations culturelles appartenant à la "Tradition microlithique de l'Arctique" ("Arctic Small Tool Tradition"). Ces manifestations comprennent: la culture Independence I (4200 et 3700 B.P.); la culture pré-dorsétienne (3700-2900 B.P.); la culture Independence II (environ 3100 à 2650 B.P.) et la culture dorsétienne (s'étendant d'à peu près 2900 B.P. à 800/900 B.P.).

La phase néoesquimaude, débutant vers 1000 ans avant aujourd'hui, comprend les divers groupes de la culture thuléenne. Ces derniers représentent les ancêtres directs des populations inuit rencontrées par les européens à la période historique.



### 6.1.1 Occupation paléoesquimaude

Comme nous le savons, le peuplement originel de l'Ungava remonte jusqu'à la première partie du deuxième millénaire avant notre ère alors que des groupes pré-dorsétiens venus de l'aire principale de l'Arctique Oriental occupèrent ce territoire. L'aire principale de l'Arctique Oriental comprend le bassin de Foxe, la partie nord de la mer d'Hudson et le secteur ouest du détroit d'Hudson (cf. Maxwell, 1976:3). Cette aire semble avoir été occupée de façon continue depuis les quatre (4) derniers millénaires. Il s'agirait donc d'un réservoir démographique à partir duquel les régions avoisinantes auparavant non occupées ou abandonnées furent peuplées ou repeuplées.

Jusqu'à maintenant, un total de huit (8) sites pré-dorsétiens ont été identifiés dans l'Ungava. De ces sites, deux (2) se trouvent sur l'île Mansel et trois (3), sur la péninsule d'Ivujivik, à l'extrême nord-ouest du Québec (Taylor, 1962, 1968). Les trois (3) autres sites associés à des occupations paléoesquimaudes anciennes (les sites DIA.1, 3 et 73), sont situés sur l'île de Diana, dans la baie du même nom (Pinard, 1980; Desrosiers, 1981; Bibeau, 1984). Plus au sud, six (6) autres sites pré-dorsétiens ont été localisés dans les environs de Kuujjuarapik, situé dans la région sud-est de la mer d'Hudson (Plumet, 1976; Archéotec, 1980; Aménatech, 1983, 1984).

Les datations au carbone 14 actuellement disponibles suggèrent que le peuplement de l'Ungava s'est effectué au cours d'une phase tardive de la culture pré-dorsétienne. L'occupation pré-dorsétienne du site Arnapiik sur l'île Mansel, est datée approximativement à 3200 B.P. (McGhee et Tuck, 1976, tableau 2) et



celle du site BAL.1 à Kuujjuarapik remonte à environ 3300 B.P. (Plumet, 1976:142). Il nous faut cependant mentionner que, suite aux tentatives de correction de la date C14 du site BAL.1, Plumet (1976:142-146) estime que celui-ci fut occupé vers 3650 B.P. Les comparaisons typologiques de l'outillage lithique recueilli dans les sites DIA.1, 3 et 73 avec ceux provenant de plusieurs sites datés situés sur la côte nord du Labrador (tel le site de "Dog Bight") suggèrent des dates semblables pour les occupations pré-dorsétiennes dans la région de la baie du Diana.

L'altitude et le milieu physique où on retrouve les sites pré-dorsétiens dans l'Ungava et la région sud-est de la mer d'Hudson varient considérablement. Les sites Arnapiik et DIA.1, par exemple, sont localisés sur des plages de sable et gravier tandis que ceux à Kuujjuarapik et DIA.3 sont situés dans des champs de blocs. Les sites Arnapiik, DIA.1, 3 et 73 sont situés entre 12 et 22 m au-dessus du niveau de la mer, alors que, l'altitude des sites de Kuujjuarapik s'étend de 50 à 126 m au-dessus du niveau de la mer (Plumet, 1976:137). La distance entre la rive actuelle et les sites pré-dorsétiens varie de quelques centaines de mètres (DIA.3) à plusieurs kilomètres (les sites de Kuujjuarapik).

Ces différences d'altitude et de distance de la rive actuelle aux sites sont le résultat des variations régionales du taux de relèvement isostatique. L'étude de cette variation suggère que ces occupations anciennes s'effectuaient à proximité sinon sur les rives actives à cette époque. Bien qu'aucun reste faunique n'ait été retrouvé sur ces sites, la localisation de ces sites, situés près de la zone côtière, suggère que l'économie de subsistance des groupes pré-dorsétiens de l'Ungava s'orientait principalement vers l'exploitation des mammifères marins. Celle-ci



était plus particulièrement basée sur l'exploitation des diverses espèces de phoques et, comme le suggère Plumet (1976:136), possiblement des belugas. Les poissons, les oiseaux aquatiques migrateurs, le caribou et d'autres espèces de mammifères terrestres fréquentant le littoral de la mer d'Hudson furent aussi exploités sur une base saisonnière.

La culture pré-dorsétienne dans l'Ungava fut suivie par la culture dorsétienne. Comme dans le cas des pré-dorsétiens, l'occupation dorsétienne de ce territoire semble contemporaine à une phase tardive de cette culture. L'analyse des données provenant de la région du détroit d'Hudson suggère une date maximale d'environ 2700 B.P. pour l'arrivée des groupes dans le Nouveau-Québec. Cette estimation est corroborée par de nombreuses datations au carbone 14 disponibles pour les sites dorsétiens de la région nord-ouest de la baie d'Ungava; les plus anciennes de ces datations ne remontent qu'à la fin du premier millénaire avant notre ère (cf. Plumet, 1979). D'autre part, comme l'ont noté Weetaluktuk (1980, 1982) et Harp (1972, 1976), les outils dorsétiens recueillis dans la région d'Inukjuak et aux îles Belcher présentent des analogies avec ceux habituellement associés à une phase ancienne de cette culture.

Jusqu'à maintenant, plusieurs sites dorsétiens ont été localisés dans l'arrière-pays et sur la côte de la péninsule d'Ungava. Les sites côtiers sont concentrés, en particulier, dans le nord-ouest de la baie d'Ungava (Plumet, 1979), dans la région de Kangiqsujuaq (Barré, 1970), à Inukjuak (Weetaluktuk, 1979, 1980) et au Golfe de Richmond (Harp, 1976). Les concentrations de sites sis à l'intérieur des terres se trouvent, notamment, au lac Payne (Lee, 1966, par exemple) et au lac Robert (Pilon, 1978). La



plupart des sites côtiers sont situés sur les plages de sable et gravier localisées dans les baies et sur des avancées de terre. La plupart de ces sites sont situés entre 10 et 16 m d'altitude et relativement près de la rive actuelle. Les sites situés à l'intérieur des terres présentent un contexte semblable ils sont localisés dans des endroits généralement bien drainés situés à proximité de ou sur la rive.

La distribution géographique des sites dorsétiens dans l'Ungava indique que ces populations exploitaient à la fois les ressources marines de la côte et les ressources terrestres de l'arrière pays. Comme en témoignent les vestiges fauniques provenant de ces sites, ces ressources comprenaient plusieurs espèces de phoques, le morse, le caribou et l'ours blanc; différentes espèces d'oiseaux et de poissons furent aussi capturées par ces populations (cf. Julien, 1980).

La culture dorsétienne disparaît dans l'Arctique canadien entre 700-900 B.P; cette disparition coïncide avec un réchauffement marqué du climat et avec l'arrivée de groupes néoesquimaux dans cette région. Cependant, tel que démontré par les datations au carbone 14 rapportées par Harp (1976) et Plumet (1979), la culture dorsétienne a persisté dans le sud-est de la mer d'Hudson et dans le nord-est de la baie d'Ungava jusqu'au 15<sup>e</sup> siècle.

#### 6.1.2 Occupations néoesquimaudes

L'arrivée des populations néoesquimaudes thuléennes dans l'Arctique oriental est datée à environ 900 B.P. Cette arrivée correspond en fait à une migration des groupes de chasseurs de



grandes baleines de l'Alaska coïncidant avec l'expansion de la distribution géographique des grandes baleines au cours du réchauffement Néo-Atlantique. Celles-ci se déplaçaient rapidement de l'Alaska vers l'est jusqu'au Groenland. Avec le refroidissement se manifestant lors de l'épisode Pacifique, les groupes néoesquimaux se sont étendus graduellement vers le sud. Au cours du 15e siècle (sinon plus tôt), ces populations se sont installées le long de la côte du Labrador, le long de la côte est de la mer d'Hudson jusqu'au Golfe de Richmond et aux îles Belcher ainsi que dans le Keewatin, à l'ouest de cette même mer.

Jusqu'à maintenant, la chronologie et la nature des occupations thuléennes dans l'Ungava demeurent peu connues. Cependant, des reconnaissances relativement intensives effectuées dans les régions du Golfe de Richmond (Harp, 1972), de Kangiqsujuaq (Barré, 1970) et le long de la côte nord-ouest de la baie d'Ungava ont permis de localiser de nombreux sites thuléens. Des sites de cette culture ont aussi été identifiés dans l'arrière-pays, notamment au lac Robert (Pilon, 1978, Labrèche, 1980) et au lac Payne (Michea, 1950, Lee, 1966).

Une seule datation au radiocarbone obtenue d'une habitation thuléenne située dans la baie du Diana suggère que l'occupation de la partie orientale de l'Ungava par des groupes thuléens pourrait remonter jusqu'au 12e siècle (Plumet, 1976:114-115). Cependant, cette date demeure hypothétique, n'étant pas appuyée par celles obtenues pour les sites thuléens les plus anciens connus dans les régions avoisinantes. Il est en effet possible que, comme dans le cas du Labrador, le peuplement néoesquimau de l'Ungava ne se soit produit qu'au 14e ou 15e siècle.



Les sites thuléens sont fréquemment situés sur des emplacements préalablement occupés par des groupes dorsétiens. On remarque cependant que les habitations thuléennes sont généralement bien séparées des habitations dorsétiennes. Les sites thuléens ne sont toutefois pas toujours situés à la même place que d'anciens sites dorsétiens. Dans la baie du Diana, par exemple, la plupart des sites dorsétiens connus sont localisés sur les îles tandis que la majorité de ceux associés aux thuléens sont situés sur la côte continentale. Certaines similitudes dans le choix des sites de ces deux (2) cultures peuvent toutefois être établies: les plages composées de sable et gravier délimitées par des affleurements rocheux, les rives de petits lacs ou d'étangs permanents sont des lieux privilégiés pour l'occupation tant pour les dorsétiens que pour les thuléens.

A l'exception de la chasse aux grandes baleines et aux belugas, le schème d'exploitation des ressources animales pratiqué par les groupes thuléens dans l'Ungava ne semble pas différer de façon significative de celui pratiqué par les dorsétiens: l'exploitation intensive des divers mammifères terrestres et marins, de l'avifaune ainsi que des poissons continue d'être importante pour la subsistance des thuléens. Ce schème d'exploitation des ressources animales persistera sans modifications majeures jusqu'à la deuxième partie de la période historique.

### 6.1.3 La question des norrois pré-colombiens

L'occupation de l'Ungava par des norrois pré-colombiens, soit les Vikings, fait l'objet d'un grand débat depuis une vingtaine d'années. D'après Lee (1971, 1973, 1979a, 1979b), une





telle occupation est confirmée non seulement par des "sagas" mais aussi par plusieurs structures d'habitation et d'aménagement particulier étroitement associés aux populations norroises du Groenland ainsi que de la Scandinavie. Ces structures incluent plusieurs maisons longues (interprétées comme des habitations communales), des structures d'encorbeillement construites en pierres situées dans la région de la baie de Déception, de grands cairns-balises (dont un au bord de la rivière Arnaud prend la forme du "marteau de Thor") et des nids d'eiders distribués le long de la côte nord-ouest de la baie d'Ungava. Ces derniers prennent la forme d'un petit abri construit en roches qui se compare au phénomène naturel privilégié par les eiders pour l'implantation de leurs nids.

D'autre part, les fouilles pratiquées jusqu'à maintenant dans plusieurs des maisons longues concernées n'ont livré aucun vestige technologique caractéristique des groupes norrois pré-colombiens. Ces vestiges indiquent que ces structures furent occupées par des groupes dorsétiens et dans certains cas, réoccupées par des groupes thuléens (Plumet, 1982).

Pourtant, un pendentif fait de cuivre d'origine européenne et trouvé dans une structure d'habitation dorsétienne localisée sur l'île Bélanger, pourrait suggérer des contacts directs ou indirects entre les norrois du Groenland et les Inuit préhistoriques de la région sud-est de la mer d'Hudson (Harp, 1974/1975). Cette structure d'habitation est datée du 12e siècle. Tel que suggéré par Harp (1974/1975), il est possible que ce pendentif ait été obtenu par des dorsétiens d'un groupe thuléen en contact avec les colonies norroises du Groenland. L'influence d'un tel réseau de communication et d'échange sur les stratégies



d'adaptation préhistorique dans la région du Golfe de Richmond et, par extension, dans l'Ungava, reste indéterminée.

## 6.2 Période historique

### 6.2.1 Les européens et euro-canadiens

La période historique dans l'Ungava demeure peu connue. Notons, par exemple, un manque de documentation concernant non seulement les occupations ethnohistoriques européennes et euro-canadiennes dans la région, mais aussi le développement des villages qui se trouvent à l'intérieur de la région. Le dépouillement de la documentation existante nous permet néanmoins d'esquisser les principaux événements humains de la période historique dans l'Ungava.

Tel que résumé par Vézinet (1982:17-27), le premier contact européen avec les Inuit de l'Ungava eut lieu au cours du voyage de Henry Hudson en 1610. Au cours de ce voyage, Hudson a rencontré et est entré en conflit avec des groupes d'Inuit aux îles Digges, à l'ouest du Cap Wolstenholme, à l'entrée ouest du détroit d'Hudson. Un deuxième contact des européens avec ces mêmes groupes date de 1697, lors du voyage de la flotte du Sieur d'Iberville dans la mer d'Hudson.

La péninsule d'Ungava ne faisait pas partie des territoires explorés ou exploités par les européens durant le 18<sup>e</sup> siècle. Mais dès le début du 19<sup>e</sup> siècle, les missionnaires Morave ont intensifié leurs activités sur la côte du Labrador et, en 1811, les frères Kohlmeister et Kmoch arrivèrent dans la baie d'Ungava et se rendirent jusqu'à Kuujuaq. Un peu plus tard, la



Compagnie de la Baie d'Hudson établit des postes de traite à Kuujjuaq, Tasiujaq et aux embouchures des rivières Georges et de la Grande Baleine. Cependant, ces postes établis en 1830, furent de courte durée; ils furent fermés en 1843.

Une situation comparable s'est produite sur la côte est de la mer d'Hudson. Dans cette région, la compagnie de la Baie d'Hudson a établi des postes temporaires au Golfe de Richmond et aux embouchures de la Grande Rivière de la Baleine et de la Petite Rivière de la Baleine et ce, au milieu du 18e siècle. Ces postes, établis pour la récolte d'huile de baleine ainsi que pour initier les Inuit à la traite, furent abandonnés quelques années plus tard.

En 1846, les baleiniers américains commençaient à fréquenter la mer d'Hudson. Ces baleiniers naviguaient cependant surtout dans le secteur nord du détroit d'Hudson et n'ont touché que très rarement la côte nord de l'Ungava. A la suite de la diminution de la population des grandes baleines dans la mer d'Hudson en 1870, les activités commerciales furent orientées vers l'exploitation des morses et des bélugas. L'exploitation commerciale de ces ressources a persisté jusqu'en 1915.

En 1866, la Compagnie de la Baie d'Hudson a réouvert le poste à Kuujjuaq pour la traite et la pêche commerciale du saumon atlantique. Ces activités économiques se sont intensifiées durant la période de 1880 à 1920, de nombreux postes de traite ayant été établis à plusieurs endroits. Ces postes incluent ceux de la Compagnie des Frères Revillon de Paris établis à Inukjuak en 1909, à Povungnituk en 1910, à Kangiqsualuujjuaq en 1903 et à Quaqtac en 1922. La Compagnie de la Baie d'Hudson a ouvert des postes



permanents à Inukjuak, Povungnituk et Kangiqsualuujuaq en 1920, 1921 et 1903 respectivement, et à Quaqtac, un peu avant 1945 (Environnement Canada, 1982, dossier H-1s).

Le gouvernement du Canada a subventionné un certain nombre d'explorations scientifiques le long de la côte est de la mer d'Hudson et dans le détroit d'Hudson à cette même période. Comme l'a décrit Smith (1980:153), ces explorations incluent celles de Bell en 1877 et de Low, qui passa l'hiver de 1901-1902 à l'embouchure de la rivière Innuksuac. Puis, peu après la première guerre mondiale, Robert Flaherty effectuait des reconnaissances dans cette région. D'autre part, une grande partie du contour sud et ouest de la baie d'Ungava fut explorée par Lucien M. Turner entre 1882 et 1884 (Turner, 1979). Ces explorations n'affectaient cependant que très peu le mode de vie traditionnel des Inuit résidant dans ces territoires (Smith, 1980:153).

L'influence des agences du gouvernement fédéral s'est accrue dans l'Ungava au cours des années 1930. Au cours de la décennie suivante, des activités militaires relativement intenses furent pratiquées dans cette région, incluant l'installation de bases militaires à Kuujjuarapik et à Kuujjuaq. La période subséquente, s'étendant jusqu'à aujourd'hui, est caractérisée par l'implication plus marquée des gouvernements fédéral et provincial dans la région, comme en témoigne en 1975 la signature de la convention de la Baie James et du Nord québécois.



### 6.2.2 Les Inuit

L'aire d'étude est située sur le territoire appartenant historiquement aux Kangukshlualuk-soagmiut de la famille des Ungavamiut (Turner, 1979:12) et actuellement aux Kangiqsualujjuaramiut (Environnement Canada, 1982: dossier H-1s). Le territoire de ces derniers s'étend de l'embouchure de la rivière Georges, vers l'intérieur, jusqu'aux environs du lac Erlandson.

Comme nous l'avons déjà mentionné, le schème d'exploitation traditionnel des Ungavamiut fut très peu influencé par les contacts sporadiques qu'ils eurent avec les européens au début de la période historique. Ce schème d'exploitation traditionnelle impliquait des dispersions et rassemblements saisonniers de groupes plus ou moins nombreux dans la zone côtière ainsi que dans l'arrière-pays. Il s'agit, en fait, d'une continuation du schème d'exploitation pratiqué par les groupes préhistoriques tardifs de cette région.

Malgré l'implication progressive des Inuit dans la traite des fourrures au cours du 18e siècle, ce schème de base persistait sans aucun changement significatif jusqu'à la période 1880-1920. Par la suite, l'intensification des activités commerciales ainsi que celles des missionnaires dans la région, affectèrent grandement les modes de subsistance, la technologie et le schème d'établissement des Inuit. Technologiquement, les armes à feu et les objets manufacturés (tels les pièges en métal), auparavant peu disponibles, remplacèrent les armes de facture traditionnelle. L'adaptation économique s'orientait de plus en plus vers l'acquisition de marchandises allochtones, telles le thé, la



farine, etc. De plus, certaines populations locales commencèrent à s'établir de façon quasi permanente près des postes de traite.

La période postérieure à 1920 est caractérisée par l'acculturation de plus en plus intensive des populations inuit d'Ungava. A partir de cette date, ces populations s'impliquèrent intensivement dans la traite des fourrures et des villages inuit permanents furent établis à proximité des postes de traite.

Puis, en raison de l'implantation de bases militaires et de stations météorologiques offrant des emplois salariés, le processus d'assimilation s'est accéléré.

Malgré ces changements, certaines activités de subsistance des Inuit du Nouveau-Québec sont toujours pratiquées, ainsi la plus grande partie de l'économie de subsistance des Inuit est basée sur l'exploitation de ressources alimentaires traditionnelles. Il s'agit de la chasse des différentes espèces de mammifères marins et terrestres, de la capture de plusieurs espèces de poissons et de l'exploitation de l'avifaune qui persistent encore aujourd'hui.



## 7.0 DONNEES D'ANALYSE

### 7.1 Données archéologiques

Un seul site archéologique a été localisé dans les environs de l'aire d'étude; ce site, d'appartenance culturelle thuléenne, est situé sur la rive est de la rivière George près de son embouchure. Outre sa localisation générale, aucune information relative à ce site n'est actuellement disponible.

### 7.2 Données de pré-inventaire

Le 29 juin 1984, une inspection visuelle de certaines parties de l'aire d'étude fut pratiquée par Denis Roy, archéologue au Service de l'Environnement du ministère des Transports du Québec, assisté par monsieur Charlie Adams, Inuk du village d'Inukjuak, tous deux mandatés par l'Institut culturel inuit Avataq et par le ministère des Transports du Québec. Cette inspection avait d'abord comme objectif d'évaluer de façon générale l'importance du potentiel archéologique de l'aire d'étude et plus précisément des espaces susceptibles d'être directement touchés par les travaux des infrastructures aéroportuaires.

D'autre part, toujours en rapport avec les futures infrastructures aéroportuaires, cette démarche avait pour but de sensibiliser et d'informer la population locale, par le biais du conseil municipal, des démarches en cours et à venir concernant le patrimoine archéologique inuit susceptible d'être présent à l'intérieur de l'aire d'étude.



Les activités d'inspection visuelle comprenaient premièrement une collecte de renseignements auprès d'informateurs locaux surtout représentés par un certain nombre d'anciens du village et par des membres du conseil municipal. La collecte de renseignements fut réalisée en utilisant un document de référence en onze (11) points présenté aux informateurs inuit. Ce document visait à faire ressortir les connaissances des informateurs relativement aux aspects archéologiques et ethno-historiques de l'aire d'étude et plus précisément les points touchant les structures et objets archéologiques, les sources de matériaux lithiques, les lieux de chasse et de pêche traditionnels, la toponymie, ainsi que les lieux événementiels. Chaque point comprenait une liste d'items précisant ou détaillant ceux-ci. Tout autre renseignement fourni par les informateurs locaux ou par la population locale en général était consigné et cartographié. Dans la mesure du possible, ces informations étaient par la suite corroborées par une inspection visuelle. De plus, les espaces prévus pour l'installation des infrastructures aéroportuaires étaient en général systématiquement marchés afin de détecter de façon visuelle des sites archéologiques possiblement directement ou indirectement affectés par la réalisation du projet de construction. Chaque site archéologique visualisé a fait l'objet d'une localisation cartographique et/ou sur photographie aérienne, sommaire et temporaire jusqu'à la pratique d'une reconnaissance archéologique systématique sur le terrain (voir Annexe A).

Les activités de pré-inventaire ont permis de colliger les informations suivantes:





- Il est arrivé parfois que des objets anciens soient trouvés dans le village ici et là, surtout par des enfants.
- Les informateurs nous signalent la présence d'anciennes caches à viande au nord du secteur à l'étude.
- A la connaissance des informateurs, il n'existe pas d'Inuksuk à proximité du village.
- Le village actuel est localisé à cet endroit en fonction de la disponibilité du bois de construction et de chauffage qui y abondait.
- Il existerait une grotte au nord du secteur de l'aire d'étude.
- A l'intérieur du périmètre de l'aire d'étude, il n'y aurait pas de bons emplacements de camp d'été.
- Kangiqsualujjuaq fut créé en 1959 et ne fut jamais un emplacement très fréquenté auparavant.
- Les emplacements de tombes qui seraient situés au nord de l'aire d'étude sont mauvais et empêchent de dormir ceux qui campent trop près de ces lieux.
- Les baies qui sont situées au nord de l'aire d'étude (vers l'estuaire de la rivière George ) ne sont pas fréquentées parce qu'elles sont peu profondes et envasées.



- La vallée au nord-ouest du village (i.e. emplacement de la future piste) est utilisée pour accéder au secteur nord vers d'autres baies ou d'autres camps.
- Une visite du secteur environnant l'emplacement de la future piste permet d'évaluer l'emplacement de la piste comme une zone de faible potentiel compte tenu du milieu extrêmement humide dans lequel celle-ci sera construite. Aucune trace d'occupation humaine ancienne ou récente n'a été observée dans la vallée.
- Le banc d'emprunt qui est pressenti pour la construction de la piste et qui est situé immédiatement au sud de la piste actuelle, n'existe plus et a été complètement exploité. L'autre banc d'emprunt, au nord-est du village serait susceptible d'être une aire de potentiel archéologique.

Messieurs Johnny Annanack, Willy Emalak, Jacob Annanack et Sammy Annanack ont contribué à l'étude à titre d'informateur concernant leurs connaissances de l'aire d'étude en relation avec le potentiel archéologique de celle-ci.



## 8.0 CRITERES D'EVALUATION PARTICULIERS

### 8.1 Intégration des données

Les données archéologiques disponibles indiquent que l'occupation humaine de la région concernée pourrait remonter jusqu'à environ 3600 B.P. Il s'agit des occupations préhistoriques associées aux cultures pré-dorsétienne, dorsétienne et thuléenne. Aussi, tel qu'indiqué par les informations ethnohistoriques et par les informations colligées lors de la réalisation des activités de pré-inventaire, la région fut également occupée par les groupes d'Inuit historiques.

Ces données, complétées par celles concernant le paléoenvironnement et le contexte biophysique de la région, suggèrent que les schèmes de subsistance de ces populations furent orientés principalement vers l'exploitation des milieux marins et fluviaux. Evidemment, les espèces de mammifères terrestres ainsi que de l'avifaune fréquentant la côte et les environs des plans et cours d'eau furent aussi exploitées.

L'intensité de l'exploitation des différentes espèces fauniques a varié diachroniquement et selon la manifestation culturelle. Cette variation est reflétée, en partie, par les différences dans la distribution géographique des sites de différentes appartenances culturelles. Malgré ces différences, la plupart des emplacements choisis pour y établir des sites présentent un certain nombre de caractéristiques physiques communes. De plus, la plus grande partie de ces emplacements se trouve située en des endroits semblables tels l'embouchure d'une rivière, avancée de terre, etc.



La pondération de telles caractéristiques physiques ainsi que de la localisation des sites nous permet de formuler des critères particuliers permettant l'évaluation des différents degrés de potentiel des zones à l'étude.

## 8.2 Description des critères

Nous ne disposons actuellement que de très peu de données archéologiques et d'informations se rapport à l'aire d'étude. Ces lacunes nous obligent donc à utiliser des critères d'évaluation particuliers, établis à partir de données provenant de sites localisés ailleurs. Pour ce faire, nous avons adopté des critères formulés à partir de l'étude des sites déjà enregistrés dans la région de la baie du Diana (tableau 2).

Les principales caractéristiques résultant de l'étude se rapportent aux variables physiques. Elles incluent la composition sédimentologique des emplacements, leur élévation et leur localisation par rapport aux plans et cours d'eau synchroniques et diachroniques à l'occupation du site. Les critères décrits au tableau 3 sont spécifiques à la détermination des zones de potentiel archéologique dans l'aire d'étude. Ces critères, regroupés selon chaque manifestation culturelle, se résument comme suit:

### . Concernant les occupations pré-dorsétiennes

Les sites d'habitation appartenant à la culture pré-dorsétienne sont localisés sur des dépôts marins situés aux embouchures des rivières ou sur des baies côtières. Les endroits



**TABLEAU 2: SOMMAIRE DES PRINCIPALES CARACTERISTIQUES  
ET DES INTERPRETATIONS DES SITES ARCHEOLOGIQUES  
RAPPORTES DANS LA REGION DE KANGIQSUALUJJAQ**

**Sources:** Laboratoire d'archéologie de l'U.Q.A.M. 1980;  
archives du ministère des Affaires culturelles  
du Québec

**CODES:**

**Appartenance culturelle:** PE - paléoesquimau indéterminé  
NE - néoesquimau indéterminé  
PRE - pré-dorsétien  
DOR - Dorsetien  
TH - Thuléen  
HI - historique  
CO - contemporaine  
ind. - indéterminé  
(?) - non confirmé

**Fonction et saison:**

**présümées:**

E - été  
H - hiver  
S.M. - saisons multiples  
ind. - indéterminé

**Situation:**

(m) - mètres  
N.D. - non déterminé

<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de la rive (m)</u>
JeE1-1	NE	établissement	plusieurs cercles de tente, caches et pièges à renard faits en pierre	côté de baie de Kamik, partie sud-ouest de la baie du Diana	N.D.	N.D.
JeE1-2	NE(?)	établissement	un cercle de tente et quelques affûts	côte sud de la baie du Diana, env. 2 km sud-est de la baie de Kamik	81	2500
JeE1-3	DOR	établissement (H)	structures d'habitation semi-souterraines	côte sud-est de Heel Cove, partie sud de la baie de Kamik; sur un dépôt de sédiments marins	8 à 12	120
JeE1-4	HI, CO	établissement (E)	plusieurs cercles de tente et structures secondaires	sur une flèche sableuse et caillouteuse localisée à l'embouchure de la rivière Merganser	N.D.	N.D.
JeE1-5	HI, CO	établissement (E)	une arche de tente	versant sud-ouest de Hell Cove	N.D.	N.D.

<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de la rive (m)</u>
JfEj-1	DOR, TH	établissement (S.M.)	plusieurs structures d'habitation semi-souter- raïne, cercles de tente et structures secondaires	extrémité sud- est de la baie de Hall	N.D.	N.D.
JfEj-2	TH	établissement (E)	plusieurs cercles de tente et structures secondaires	extrémité nord- est de la baie de Hall	N.D.	N.D.
JfEk-1	DOR, TH	établissement (E)	plusieurs cer- cles de ten- te et struc- tures secon- daires	à l'ouest de Jagged Head	N.D.	N.D.
JfEk-2	NE	établissement (E)	plusieurs cercles de tente et structures secondaires	à l'ouest de Jagged Head	N.D.	N.D.
JfEk-3	NE	établissement (E)	cercles de tente et structures secondaires	ouest de la baie de Hall	N.D.	N.D.

<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de la rive (m)</u>
JfEk-4	NE	ind.	quelques structures secondaires sur la sur- face	ouest de la baie de Hall	N.D.	N.D.
JfEk-5	NE (?)	établissement (E)	un cercle de tente et structures secondaires	côte est de la baie du Diana	N.D.	N.D.
JfEk-6	PE (?), TH	établissement (E)	cercles de tente et structures secondaires	au fond de la baie de Hall	N.D.	N.D.
JfEk-7	PE	établissement (E)	un cercle de tente	au nord de Kinartalik, côte centre- est de la baie du Diana	N.D.	N.D.
JfEk-8	PE, NE	établissement (E)	plusieurs cercles de tente	à Kinartalik, côte centre- est de la baie du Diana	N.D.	N.D.
JfE1-1	PRE, DOR (daté entre 2200 et 800 B.P.)	établissement (E, H)	plusieurs structures d'habitation semi-souter- raines (dont une maison longue) et de nombreux cer- cles de tente	sur une série de de plages mari- soulevées, côte sud-est de l'île de Diana	6 à 26	0 à 300



<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de la rive (m)</u>
JfE1-2	PE (?), NE	ind.	trois grands cairns balises et quelques cercles de tente mal définis	crête d'une colline de roches de sommet arrondies; partie centre-sud de l'île de Diana	70	1500
JfE1-3	PRE, NE	établissement	cercles de tente avec aménagement axiaux et plusieurs au- tres de forme ronde	champs de blocs sur la côte sud-ouest de l'île de Diana	5 à 16	250
JfE1-4	DOR (daté entre 2100 et 350 B.P.)	établissement (S.M.)	nombreuses structures d'habitation semi-souter- raines et cer- cles de tente en stratigra- phie	séries de plages soulevées composées de gravier loca- lisées sur la côte sud-est de l'île de Diana	5 à 10	150
JfE1-5	TH	multiple	plusieurs cer- cles de tente, 2 sépultures et de nombreuses caches faites en pierre	dépôts de gravier intercalés avec des affleurements rocheux, à la pointe de Taligok, côte centre-est de l'île de Diana	6	200

<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de la rive (m)</u>
JfE1-6	PE (?), NE	multiple	plusieurs cercles de tente et caches, une sépulture et quelques pièges à renard en pierre	dépôts de gravier, l'île Mikoalat, à l'est de l'île de Diana	6	N.D.
JfE1-7	DOR, CO	multiple	10 structures d'habitation semi-souterraine, nombreux cercles de tente, caches et plusieurs sépultures	côte nord-est de l'île Opingivik, opposé l'extrémité sud-ouest de l'île de Diana	2	N.D.
JfE1-8	DOR (?), NE	établissement (E)	plusieurs cercles de tente et quelques caches	dépôt de gravier côte sud-ouest de l'île Okvik	6	50
JfE1-9	TH, HI	établissement (S.M.)	6 structures d'habitation semi-souterraine, et plusieurs cercles de tente	dépôt de blocs et cailloutis, centre de l'île Pupik, près d'un étang	6	100
JfE1-10	TH	établissement (S.M.)	8 structures d'habitation semi-souterraine et plusieurs cercles de	dépôt de gravier, côte centre-nord de l'île Igloo, près d'un étang	13 à 15	300

<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de la rive (m)</u>
JfE1-11	NE	établissement (E)	plusieurs cercles de tente et structures secondaires	côte de l'île Taktuk	N.D.	N.R.
JfE1-12	PE, NE	établissement (S.M.)	plusieurs structures d'habitations semi-souter- raïne, cer- cles de tente et structures secondaires	l'extrémité sud-ouest de l'île de Diana	8 à 25	15 à 300
JfE1-13	NE	multiple	plusieurs cer- cles de tente, caches, affûts et pièges de renard en pierre	dépôt de gra- vier à l'extré- mité nord-est de l'île Hannah	N.D.	N.D.
JfE1-14	NE	multiple	quelques structures d'habitation semi-souter- raines et de nombreux cer- cles de tente, caches et au- tres, structu- res secondaires	sur une série de plages marines soulevées, partie sud-ouest de l'île de Diana	N.D.	N.D.

<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de la rive (m)</u>
JfE1-15	PE, NE	multiple	5 caches et une sépulture	sur la surface du roc, environ 1 km au sud de pointe Taligok, côté centre-sud de l'île de Diana	N.D.	N.D.
JfE1-16	NE	établissement (E)	quelques cercles de tente et structures secondaires	à Berthe Cove, côte centre nord-est de l'île de Diana	N.D.	N.D.
JfE1-17	NE	établissement	quelques cer- cles de ten- te et des fossés inter- prétés comme des caches	plage de gravier, côte centre- ouest de l'île de Diana	N.D.	N.D.
JfE1-18	NE	multiple	plusieurs cer- cles de tente et de nombreu- ses sépultures	sur des dépôts de gravier interca- lés avec des affleurements ro- cheux, l'extrémité sud-est de l'île Opingivik	N.D.	N.D.

<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de la rive (m)</u>
JFE1-19	PE, TH	établissement (E)	plusieurs cer- cles de tente et caches faites en pierre	sur un dépôt de gravier au bord d'un lac localisé au centre de l'île de Diana	N.D.	N.D.
JFE1-20	NE	établissement (E)	plusieurs cer- cles de tente et structures secondaires	côte de l'île Plate	N.D.	N.D.
JFE1-21	NE	ind.	alignements de pierre de fonction indéterminée	sur la surface du roc, côte de l'île Finger Nail	N.D.	N.D.
JFE1-22	TH (?)	entrepôt	plusieurs ca- ches faites en pierre	sur la surface du roc, centre de l'extrémité sud de l'île de Diana	N.D.	N.D.
JFE1-23	PE, NE	établissement	plusieurs cer- cles de tente et quelques caches faites en pierre	dépôt de gravier, sur la côte sud- ouest de l'île Diana	N.D.	N.D.

<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de la rive (m)</u>
JfE1-24	NE	établissement (E)	quelques cer- cles de ten- te et couches faites en pierres	l'île Tiny	N.D.	N.D.
JfE1-25	CO	entrepôt	quelques cou- ches faites en pierre	1 km à l'ouest du Lake Cove	N.D.	N.D.
JfE1-26	AUCUNE DONNEE DISPONIBLE POUR LA CONSULTATION				N.D.	N.D.
JfE1-27	PE	établissement (E)	plusieurs cer- cles de tente et quelques structures secondaires	côte centre-ouest de l'île de Diana	4,50	30
JfE1-28	TH	établissement (E)	plusieurs cer- cles de tente	dépôt marin de gravier côte centre-est de l'île Hannah	N.D.	N.D.
JfE1-29	PE	établissement (E)	plusieurs cer- cles de tente et structures secondaires	séries de plage marines soule- vées, côte nord- est de l'île Opingivik	N.D.	N.D.

<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de la rive (m)</u>
JfE1-30	PRE DOR, NE (3000 à 2000 B.P. pour les occupations paléo- esquimaudes)	établissement (S.M.)	nombreux cer- cles de tente, quelques struc- tures d'habita- tion légèrement semi-souterrai- ne et des gran- des caches faites en pierre	dépôt de gravier localisé sur la côte centre sud de l'île Diana	5 à 10	100 à 500
JfEm-1	PE(?), NE	multiple	cercles de tente, caches, sépultu- res et autres structures secon- daires	dépôt de gravier à l'extrémité sud de l'île Mince, près d'un étang	25	N.D.
JfEm-2	DOR, TH	multiple	plusieurs cer- cles de tente, quelques sépul- tures et autres structures secon- daires	sur un dépôt de gravier au fond de Waterfall Cove	2 à 4,5	40
JfEm-3	NE	établissement (E)	plusieurs cer- cles de tente et quelques structures secondaires	sur un dépôt de gravier à l'ex- trémité sud de l'île Smooth	2	N.D.

<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de la rive (m)</u>
JfEm-4	TH	établissement (E)	plusieurs cer- cles de tente et quelques structures secondaires	sur un dépôt de gravier localisé sur la côte centre- est de l'île Etroite	N.D.	N.D.
JfEm-5	DOR (daté à 1700 B.P.)	établissement (H)	une structure d'habitation semi-souterrai- ne	côte nord- ouest de l'île Etroite	N.D.	N.D.
JfEm-6	DOR(?)	établissement (E)	un cercle de tente	plage de gravier, côte nord-est de l'île Mince	N.D.	N.D.
JfEm-7	HI, CO	établissement (E)	plusieurs cer- cles de tente	plages de gravier, côte de l'île Soloman	N.D.	N.D.
JfEm_8	NE	établissement (S.M.)	quelques struc- tures d'habita- tion semi-sou- terraines et plusieurs cer- cles de tente	plages de gravier, côte de l'île Soloman	N.D.	N.D.



<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de de la rive (m)</u>
JfEm-9	NE	multiple	quelques structures d'habitation semi-souterraine, plusieurs cercles de tente et caches, quelques sépultures	plages de gravier à l'extrémité nord-ouest de l'île Opingivik	N.D.	N.D.
JfEm-10	IND.	IND.	contour de pierre de forme ovale	plage de gravier adossée par un affleurement rocheux	3	30
JfEm-11	DOR(?)	établissement (E)	quelques cercles de tente	plage de gravier 1,5 km au nord de Ekkik Cove	60	200
JfEm-12	CO	IND.	cercle de tente	N.R.	N.D.	N.D.
JfEm-13	IND.	IND.	cercle de tente	rive est de Owl Brook	N.D.	N.D.

<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de la rive (m)</u>
JfEm-14	DOR, NE	établissement (E)	plusieurs cer- cles de tente et quelques caches	plages de gravier lo- calisées à l'embouchure de Owl Brook, côte ouest de la baie d'Arvavik	3	10 à 60
JfEm-15	DOR	établissement (E)	5 cercles de tente et plusieurs caches	plages de gravier lo- calisées à l'embouchure de Owl Brook	3,50	N.D.
JfEm-16	DOR	établissement (E)	6 cercles de tente et une cache faite en pierre	plages de gravier, bord nord de l'em- bouchure de Kogaluk Brook, côte ouest de la baie d'Arvavik	4	25 à 40

<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de la rive (m)</u>
JfEm-17	DOR, TH	établissement (E)	plusieurs cer- cles de tente et quelques structures secondaires	plages de gravier à l'embouchure d'un ruisseau côte ouest de la baie de Theron	3	0 à 60
JfEm-18	DOR, NE	établissement (S.M.)	1 structure d'habitation semi-sou- terrain et 2 cercles de tente et plusieurs caches	plages de gravier à l'embouchure d'un ruisseau, côte ouest de la baie de Theron	5	0 à 60
JgEj-1	PE	lieu de débitage	vestiges lithi- ques en surface	crête de l'af- fleurement au bord nord de Mission Cove, environ 800 m au nord-ouest de Quaqtaq	36	300
JgEj-2	PE (?), HI, CO	établissement (E)	nombreux cer- cles de tente et caches fai- tes de pierres	côte de la baie N.D. du Diana, environ 1,5 km au sud- ouest de Long Cove	N.D.	N.D.

<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de la rive (m)</u>
JgEj-3	DOR	établissement (S.M.)	10 structures d'habitations semi-souterrai- 6 cercles de tente et quelques structures secondaires	dépôt de gravier du bord d'un petit étang, localisé à environ 600 m à l'ouest de la piste d'atter- rissage de Quaqtaq	15. à 18,50	200
JgEk-1	PE, NE	multiple	nombreuses cercles de tente et quelques sépul- tures	environ 2 km sud-ouest de Long Cove, côte est de la baie du Diana	N.D.	N.D.
JgEi-1	NE	établissement (E)	plusieurs cer- cles de tente et structures secondaires	dépôt de gravier sur la côte nord-est de l'île de Diana	N.D.	N.D.
JgEm-1	HI, CO	établissement (E)	plusieurs cer- cles de tente	sur l'île Ford	N.D.	N.D.
JgEm-2	HI, CO	établissement (E)	plusieurs cer- cles de tente et structures secondaires	sur l'île Ford	N.D.	N.D.

<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de la rive (m)</u>
JgEm-3	HI, CO	établissement (E)	quelques cer- cles de tente	sur l'île Imnak	N.D.	N.D.
JgEm-4	HI, CO	établissement (E)	plusieurs cer- cles de tente, caches et autres struc- tures secon- daires	sur l'île Imnak	N.D.	N.D.
JgEm-5	HI, CO	établissement (E)	plusieurs cer- cles de tente et structures secondaires	dépôt de gravier, extrémité nord de l'île Smooth	1 à 5	10 à 100
JgEm-6	NE	multiple	plusieurs cer- cles de tente, nombreuses caches, pièges à renard et quelques affûts	dépôt de gravier, environ 3 km au nord de Ekkik Cove, côte nord- ouest de la baie du Diana	N.D.	30
JgEm-7	TH	établissement (E)	nombreux cer- cles de tente, caches et foyers extérieurs	plage de gravier au fond de la baie de Tuvak, côte nord-ouest de la baie du Diana	4	30

<u>Code Borden</u>	<u>Chronologie et/ou appartenance culturelle</u>	<u>Fonction présumée</u>	<u>Structures</u>	<u>Localisation</u>	<u>Situation du site</u>	
					<u>Altitude (m)</u>	<u>Distance de la rive (m)</u>
JgEm-8	IND.	IND.	plusieurs contours de pierre de différente dimension	fond sud-ouest de la baie de Tuvak; dépôt de gravier	8	60
JgEm-9	IND.	IND.	plusieurs caches faites en pierre	environ 3,5 km au nord de Ekkik Cove, côte nord-ouest de la baie du Diana	6	N.D.
JgEm-10	DOR(?)	établissement (E)	plusieurs cercles de tente et structures secondaires	environ 3,1 km au nord de Ekkik Cove, côte nord-ouest de la baie du Diana	8	50

bien drainés au relief horizontal composés de champs de blocs déposés sur des matériaux perméables, ainsi que les paléo-plages de gravier soulevées furent favorisés. L'altitude de ces endroits varie selon les différences géographiques des taux de relèvement isostatique; cette variation va de 12 m d'altitude (l'île de Diana) jusqu'à 22 m au-dessus du niveau de la mer. Les élévations inférieures à 30 m semblent être les plus propices pour la localisation des sites pré-dorsétiens dans l'aire d'étude.

. Concernant les occupations dorsétiennes

Les sites dorsétiens sont associés à des plages de gravier, d'élévation relativement basse situées au pourtour des baies, sur des avancées de terre, au bord des lacs et des étangs, ainsi que le long de rivières de différentes dimensions et de ruisseaux. Les rivages rectilignes ne semblent pas avoir été privilégiés à des fins d'occupation. La plupart des sites d'habitation dorsétiens localisés dans la région se trouvent situés à des élévations inférieures à 20 m au-dessus du niveau de la mer. On trouve, cependant, des sites sis à des altitudes supérieures à 60 m. On croit qu'il pourrait s'agir de sites à fonction particulière, tel des emplacements de cairns.

. Concernant les occupations thuléennes

Les critères morpho-sédimentologiques et la localisation des emplacements de sites thuléens sont semblables à ceux des sites dorsétiens. En fait, les sites dorsétiens furent fréquemment ré-occupés par des groupes thuléens. Ces sites néoesquimaux sont généralement situés à basse altitude et près de ou sur la plage



TABLEAU 3  
 DELIMITATION DES ZONES DE POTENTIEL ARCHEOLOGIQUE  
 CRITERES D'EVALUATION PARTICULIERS

CRITERES	DEGRE DE POTENTIEL		
	A	B	C
Géographie	Petites et grandes baies et avancées de terre, isthmes et promontoires, flancs des vallées	Côtes et rives de contour rectiligne	Falaises, talus de collines, marécages, etc.
Morpho-sédimentologie	Cordons de plages soulevés, plages actuelles et terrasses composées de sable, gravier et blocs, champs de blocs, dépôts meubles de drainage efficace intercalés entre des affleurements rocheux	Epanchages fluvio-glaciaires et glaciaires composés de till ou autres matériaux granuleux modérément bien drainés, eskers, moraines, etc.	Alluvions récentes, dépôts de limon-argile, roc
Situation hydrographique	Sur les rives, autour ou à proximité des plans et cours d'eau actuels ainsi qu'au bord des anciens réseaux hydrographiques à 3 m au moins de la côte	Sur les rives ou à proximité des anciens réseaux hydrographiques situés entre 3 et 5 km de la côte	Petits étangs, ruisseaux et anciens réseaux hydrographiques localisés à plus de 5 km de la côte
Elévation			
a) Côte	0 à 50 m au-dessus du niveau de la mer	50 à 80 m	Plus de 80 m
b) Intérieur	0 à 15 m au-dessus du niveau des lacs et rivières importantes	15 à 25 m	Plus de 25 m



actuelle. Les sites thuléens ne sont que rarement localisés à des élévations supérieures à 10 m au-dessus du niveau de la mer.

. Concernant les occupations inuit historiques

Les sites d'habitation des Inuit historiques de l'Ungava sont surtout localisés sur les plages actuelles composées de matériaux granuleux variés. Ces occupations sont abondantes sur l'étroite bande côtière et autour des lacs de dimensions importantes situés dans l'arrière pays. Les hautes terres et les zones éloignées des présents réseaux hydrographiques ne semblent pas avoir été favorisées par ces groupes historiques pour s'y installer.



## 9.0 ZONES DE POTENTIEL ARCHEOLOGIQUE

### 9.1 Zones de potentiel fort (A)

La superficie totale des deux (2) zones de potentiel fort délimitées dans l'aire d'étude est de 2,516 km<sup>2</sup> (tableau 4). La plus petite de ces zones (A-1) s'étend sur une superficie de 0,66 km<sup>2</sup> et la plus grande (A-2), sur 1,856 km<sup>2</sup>. Ces zones comprennent des plages, cordons de plage et des terrasses, constitués de sable et de sable et gravier mélangés avec des blocs. Ces endroits sont principalement situés le long de la côte et des rivières ainsi qu'aux bords des lacs et des étangs. Une grande partie de ces lieux est aussi caractérisée par la présence d'affleurements rocheux.

### 9.2 Zones de potentiel moyen (B)

Les zones de potentiel moyen regroupent les endroits qui, en raison de leurs caractéristiques morpho-sédimentologiques et de leur situation par rapport aux ressources biologiques aquatiques semblent avoir été moins propices à l'occupation ou l'utilisation par les groupes humains. Ces zones, juxtaposées ou éloignées des zones de fort potentiel, couvrent une superficie totale de 2,60 km<sup>2</sup>. Les superficies individuelles de ces zones varient d'un minimum de 0,19 km<sup>2</sup> (B-5) jusqu'à un maximum de 0,72 km<sup>2</sup> (B-3).

Les zones de potentiel moyen comprennent surtout des zones de moraines et des endroits, qui bien que présentant des caractères morpho-sédimentologiques intéressants, ne sont pas situés à proximité des plans et cours d'eau importants.



### 9.3 Zones de potentiel faible ou nul (C)

La superficie totale des zones de potentiel archéologique faible ou nul délimitées dans l'aire d'étude est de 47,65 km<sup>2</sup>. Ces zones sont principalement caractérisées par des sédiments mal drainés ou humides et par la présence de roc.

Il s'agit, en fait, d'endroits qui, compte tenu des critères d'évaluation particuliers préalablement établis, sont caractérisés par la lacune de conditions propices à l'établissement humain.



TABLEAU 4  
DESCRIPTION SOMMAIRE DES ZONES DE POTENTIEL ARCHEOLOGIQUE  
DANS L'AIRES D'ETUDE

ZONE	SITES ARCHEOLOGIQUES CONNUS	LOCALISATION	PRINCIPALES CARACTERISTIQUES PHYSIQUES	ALTITUDE (m)	SUPERFICIE (km <sup>2</sup> )	EVALUATION JOUR/HOMME
A-1		S'étendant du village de Kangiqsualujjuaq autour de la baie distance la la rive actuelle varie de 0 à 600 m	Dépôts de sable et de sable et gravier en forme de plages, affleurements rocheux	0 à 30	0,66	0,5
A-2 *		Les deux péninsules et les deux baies situées à l'extrémité ouest des "Narrows", bord est de la rivière George	Plages et cordons de plages de sable et de sable et gravier alternant avec des affleurements rocheux	0 à 30	1,856	1,0
B-3		Jouxtant la limite est de la zone A-2, entre 500 et 1000 m de la rive de la rivière	Quelques cordons de plages de sable et gravier et des dépôts de gravier alternant avec des affleurements rocheux	30 à 75	0,72	0,5
B-4		Pourtour nord, ouest, sud et sud-est du lac au nord-ouest du village, à environ 1,5 km de la rive est de la rivière George	Cordons de plage et dépôts de sable et gravier alternant avec des affleurements rocheux	90 à 100	0,41	0,5

**TABLEAU 4**  
**DESCRIPTION SOMMAIRE DES ZONES DE POTENTIEL ARCHEOLOGIQUE**  
**DANS L'AIRE D'ETUDE**

ZONE	SITES ARCHEOLOGIQUES CONNUS	LOCALISATION	PRINCIPALES CARACTERISTIQUES PHYSIQUES	ALTITUDE (m)	SUPERFICIE (km <sup>2</sup> )	EVALUATION JOUR/HOMME
B-5		Bord nord des "Narrows" la partie ouest de l'embouchure de la baie sur laquelle le village de Kansiqsualujjuaq est situé à environ 400 m au sud du village	Dépôts de gravier incluant des affleurements rocheux, estran sablonneux, moraine	0 à 75	0,19	0,25
B-6		Juxtaposé aux limites ouest et nord de la zone A-1, environ 400 m de la rive actuelle de la baie	Dépôts de sable et gravier incluant des affleurements rocheux	30 à 45	0,32	0,25
B-7		Bord est de la baie sur laquelle le village est situé, incluant la partie adjacent de la rive des "Narrows"	Dépôts de sable et gravier till et moraine alternant avec des affleurements rocheux	0 à 60	0,35	0,25
B-8		Le pourtour d'un petit lac situé à environ 2 km à l'est de la baie sur laquelle le village est localisé	Dépôts de sable et gravier, moraine	60	0,27	0,25

**TABEAU 4**  
**DESCRIPTION SOMMAIRE DES ZONES DE POTENTIEL ARCHEOLOGIQUE**  
**DANS L'AIRE D'ETUDE**

ZONE	SITES ARCHEOLOGIQUES CONNUS	LOCALISATION	PRINCIPALES CARACTERISTIQUES PHYSIQUES	ALTITUDE (m)	SUPERFICIE (km <sup>2</sup> )	EVALUATION JOUR/HOMME
B-9		Côte est de la péninsule qui se projette vers le nord dans les "Narrows"	Dépôts de gravier alternant avec des affleurements rocheux	0,75	0,34	0,25
C-10		La plus grande partie de l'aire d'étude	Roc, moraine et dépôts sédimentaires mal drainés ou humides	0 à 190	47,65	Inspection visuelle intermittente lors de la réalisation de l'inventaire
				TOTAL:	52,766	3,75

## 10.0 RECOMMANDATIONS

La présente étude a permis de délimiter à l'intérieur de l'aire d'étude plusieurs zones de potentiel archéologique fort et moyen. Compte tenu des résultats de notre étude, nous recommandons:

- Qu'un inventaire archéologique systématique soit entrepris dans la zone étudiée, et ce dans les plus brefs délais.

Cet inventaire devrait être mené sur une période minimum de neuf (9) jours ouvrables. Le nombre de jours suggéré tient compte du temps nécessaire pour se rendre aux différentes zones à inventorier. L'équipe de terrain impliquée dans l'inventaire devrait alors se composer d'un minimum de deux (2) personnes, dont un archéologue senior, expérimenté dans les recherches préhistoriques de l'Arctique québécois.

- Que les activités d'inventaire soient concentrées prioritairement dans les zones de potentiel fort et moyen. Les zones de faible potentiel pourront faire l'objet d'une inspection visuelle si le temps le permet.

Les activités d'inventaire devraient impliquer une inspection visuelle de la surface des zones de fort et moyen potentiel et la fouille de puits de sondage situés à intervalles réguliers dans chacune de ces zones. La réalisation de puits de sondage est de première importance dans les zones et secteurs de ces zones présentant des couches de sol organiques. Nous suggérons un intervalle de dix (10) mètres entre les puits de sondage, cette



distance pouvant être modifiée selon la grandeur de la superficie à échantillonner. Si ces sondages s'avéraient positifs, la fouille de puits plus grands, ou de puits situés à intervalle moins grand, serait alors nécessaire.

- . Que les Inuit participent de façon active à l'organisation et au déroulement des activités d'inventaire.

L'inventaire à effectuer sur le terrain devrait impliquer les organismes représentant les Inuit. Au niveau local, l'engagement d'un Inuk ou plusieurs Inuit de la communauté comme assistant(s) de terrain pourrait être conclu, ce qui permettrait l'initiation des Inuit aux techniques archéologiques relatives à la gestion de leurs propres ressources patrimoniales, tout en facilitant la consultation de la communauté locale.

- . Que la communauté locale soit consultée avant d'entreprendre l'inventaire proposé et une fois celui-ci effectué, qu'elle soit informée des résultats de la recherche dans les plus brefs délais.

La collaboration directe et active de la communauté dans toutes les étapes de l'inventaire suggéré est fondamentale pour mener à terme les activités de recherche prévues. De plus, il nous apparaît primordial d'informer la communauté locale des objectifs et des résultats de l'inventaire. Nous suggérons la préparation d'expositions informelles des vestiges archéologiques recueillis lors de la réalisation des travaux de terrain et l'organisation d'une réunion d'information visant à expliquer à la communauté locale, suite à l'achèvement des travaux, les résultats de la





recherche. Ceci pourrait entraîner la production d'un ou de plusieurs compte rendus des résultats en Inuktitut pour fin de distribution à la communauté locale et dans les autres villages inuit du Nouveau-Québec.



## 11.0 BIBLIOGRAPHIE

### AMENATECH INC.

1983 "Analyse des données des sites archéologiques préhistoriques de la région de la Grande-Rivière-de-la-Baleine", rapport soumis au M.A.C., 25 p.

### AMENATECH INC.

1984 Prehistoric Inuit Archaeology in Quebec and Adjacent Regions: A Review and Assessment of Research Perspectives, rapport présenté à l'Institut culturel Avataq inc., Vol. 2, Research Orientations and Priorities: A Proposal, 62 p.

### ARCHEOTEC INC.

1980 "Inventaire archéologique. Route LG-2-GB-1-Poste-de-la-Baleine (km 240 à 290), rapport soumis à Hydro-Québec, 65 p.

### BARRE, G.

1970 Reconnaissance archéologique dans la région de la baie de Wakeham (Nouveau-Québec), Société d'archéologie préhistorique du Québec, Montréal.

### BIBEAU, Pierre

1984 "Etablissements paléoesquimaux du site Diana 73, Ungava", Collection Paléo-Québec, no 16, Programme Tuvaaluk, Université du Québec à Montréal, Montréal, 167 p.



BOSTOCK, H.S.

1979

"Subdivisions physiographiques du Canada", dans Géologie et ressources minérales du Canada, éd. par R.J.W. Douglas, Commission géologique du Canada, Série de la géologie économique no 1, réimpression, Ministère de l'Energie, des Mines et Ressources, Ottawa, p. 9-30.

BRYSON, R.A. et W.M. WENDLAND

1967

"Tentative Climatic Patterns for some Late Glacial Episodes in Central North America" dans Life, Land and Water, éd. par W.J. Mayer-Oakes, University of Winnipeg Press, p. 271-290.

DESROSIERS, P.

1980

"Paleoeskimo Occupations at Diana I, Ungava Bay (Nouveau-Québec)", mémoire de thèse de maîtrise présentée au département d'Anthropologie, McGill University, Montréal.

ENVIRONNEMENT CANADA

1982

Dossier cartographique du Nouveau-Québec et des régions adjacentes, Bureau de la Baie James et du nord québécois.

HARP, E. JR

1972

"Archaeological investigations on the East coast of Hudson Bay. Report on NSF GS-2915", rapport soumis au National Science Foundation, Washington, D.C.



- 1974/1975 "A Late Dorset Copper Anulet from Southeastern Hudson Bay", Folk, vol. 16-17, p. 33-44.
- HARP, E. JR  
1976 "Dorset Settlement Patterns in Newfoundland and southeastern Hudson Bay" dans "Eastern Arctic Prehistory: Paleoeskimo Problems", éd. par M.S. Maxwell, Memoirs of the Society for American Archaeology, no 31, p. 119-138.
- HILLAIRE-MARCEL, C.  
1979 "Les mers post-glaciaires du Québec: quelques aspects", thèse de doctorat d'état présentée à l'Université Pierre et Marie Curie, Paris VI.
- JULIEN, M.  
1980 "Etude préliminaire du matériel osseux provenant du site dorsétien DIA.4 (JfE1-4), (Arctique oriental), Arctic, vol. 33, no 3, p. 553-568.
- LABORATOIRE D'ARCHEOLOGIE DE L'UQAM  
1980 Listes des sites archéologiques du Nouveau-Québec enregistrés au Laboratoire d'Archéologie de l'Université du Québec à Montréal.
- LABRECHE, Yves  
1980 "Nallualuk, le site de la grande traversée de caribou, lac Robert, péninsule d'Ungava, Nouveau-Québec (ROB-1), JcEo-1, communication orale présentée à la 13e réunion annuelle de l'A.C.A.,



Saskatoon, Sask., avril 1980; ms. déposé au  
Laboratoire d'Archéologie de l'UQAM, 9 p.

LEE, T.E.

1966

"Payne Lake: Ungava Peninsula Archaeology, 1967"  
Travaux divers no 12, C.E.N., Université Laval,  
Québec.

1971

"Archaeological Investigations of a Longhouse,  
Paniok Island, Ungava, 1970" Collection Nordicana  
no 33, C.E.N., Université Laval, Québec.

1973

"Norse Investigations, Ungava Bay, 1972", Journal  
anthropologique du Canada, vol. 11, no 2, p. 20-  
23.

1979a

"The Cartier Site, Payne Lake, Ungava, In its  
Norse Setting: Part 1", Journal anthropologique du  
Canada, vol. 17, no 1.

1979b

"The Cartier Site, Payne Lake, Ungava, In its  
Norse Setting: Part 2", Journal anthropologique du  
Canada, vol. 17, no 2.

LIU, K-B.

1981

"Pollen Evidence of Late-Quaternary Climatic  
Changes in Canada: A Review. Part II: Eastern  
Arctic and Sub-Arctic Canada", Ontario Geography,  
no 17, p. 61-81.



## MANNING

- 1951 "A Mixed Cape Dorset-Thule Site on Smith Island; East Hudson Bay", Bull. 123, Musée National de l'Homme, Ottawa, p. 64-71.

## MANSFIELD, A.W.

- 1968 "Seals and Walrus" in Science History and Hudson Bay, vol. 1, éd. par C.S. Beals, département de l'Energie, des Mines et Ressources, Ottawa, p. 378-387.

## MAXWELL, M.S. (éd.)

- 1976 "Eastern Arctic Prehistory: Paleoeskimo Problems", Memoirs of the Society for American Archaeology no 31.

## MCCART, P.J. et J.D. BESTE

- 1979 "Aquatic Ressources in the Northwest Territories, Science Advisory Board of the Northwest Territories, Yellowknife.

## MCGHEE, R et J. TUCK

- 1976 "Undating the Canadian Arctic", Memoirs of the Society for American Archaeology no 31, p. 6-14.

## MICHEA, J.P.

- 1950 "Exploration in Ungava Peninsula", Bull. 118, Musée National du Canada, Ottawa, p. 54-59.



PILON, J-L.

1978

"Rapport préliminaire des activités archéologiques au Lac Robert, Nouveau-Québec", rapport soumis au M.A.C., Québec.

PINARD, C.

1980

"DIA.3 (JfE1-3)", communication orale présentée à la 13e réunion annuelle de l'A.C.A., Saskatoon, Sask.

PLUMET, P.

1976

"Archéologie du Nouveau-Québec: habitats paléoesquimaux au Poste-de-la-Baleine", Paléo-Québec 6, U.Q.A.M., Montréal.

1979

"Thuléens et dorsétiens dans l'Ungava (Nouveau-Québec)" dans "Thule Eskimo Culture: An Anthropological Retrospective", éd. par A.J. McCartney, Collection Mercure no 88, A.S.C., Ottawa, p. 110-121.

1982

"Les maisons longues dorsétiennes de l'Ungava", Géographie physique du Quaternaire, vol. 36, no 3, p. 253-289.

PREST, V.K.

1979

"Géologie Quaternaire" dans Géologie et ressources minérales du Canada, éd. par R.J.W. Douglas, Commission géologique du Canada, Série de la géologie économique no 1, réimpression,



Ministère de l'Energie, des Mines et Ressources,  
Ottawa, p. 675-764.

RICHARD, P.

1981 "Paleophytographie post-glaciaire en Ungava par  
l'analyse pollinique", Paléo-Québec 13.

SCIENCE ADVISORY BOARD OF THE NORTHWEST TERRITORIES

1980 Arctic Marine Mammals, rapport no 3, Yellowknife.

SMITH, E.

1980 Evolutionary Ecology and the Analysis of Human  
Foraging Behavior: An Example from the East Coast  
of Hudson Bay, University Microfilms  
International, Ann Arbor, Michigan.

STOCKWELL, C.H. et als.

1979 "Géologie du Bouclier canadien", dans Géologie et  
ressources minérales du Canada, éd. par R.J.W.  
Douglas, Commission géologique du Canada, Série de  
la géologie économique no 1, réimpression,  
Ministère de l'Energie, des Mines et Ressources,  
Ottawa, p. 43-150.

TAYLOR, W.E. JR

1959 "Archaeological Work in Ungava and Mansel  
Island", Arctic Circular, vol. XI, no 4, p. 66-68.

1962 "Pre-Dorset Occupations at Ivujivik in  
Northwestern Ungava", Arctic Institute of North  
America Technical Paper 11, p. 80-91.





- 1968 "The Arnapiik and Tyara Sites: An Archaeological Study of Dorset Culture Origins", Memoirs of the Society for American Archaeology, no 22, American Antiquity, vol. 33, no 4, p. 2.
- TURNER, Lucien M.
- 1979 Ethnology of the Ungava District, Hudson Bay Territory, Presses Coméditex, Québec, (ré-imprimé du Eleventh Report of the Bureau of Ethnology, Smithsonian Institution Washington, D.C., 1894).
- VEZINET, M.
- 1982 "Occupation humaine de l'Ungava. Perspective ethnohistorique et écologique", Paléo-Québec 14, U.Q.A.M., Montréal.
- WALLRATH, M.
- 1958 Field Notes, Povungnituk, Quebec, Musée National de l'Homme ms. 1420.
- WEETALUKTUK, D.
- 1979 "Proposal for Archaeological Salvage near Inukjuak, Quebec East Coast, Hudson Bay", projet soumis au M.A.C., Quebec.
- 1980 "Description of Dorset Eskimo Sites and Artifacts at Inukjuak, Northern Quebec, Central East Hudson Bay" rapport soumis au M.A.C., Quebec.



1982

Eastern Hudson Bay Archaeological Project. A Cultural Ecological Perspective on Archaeological Sites in the Region", projet soumis au C.R.S.H.S., Ottawa.



ANNEXE A



ANNEXE B

